

ГЛАВА 2.
Методический анализ результатов ОГЭ по иностранным языкам

РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ОГЭ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ

1.1. Количество¹ участников экзаменов по учебному предмету (за 3 года)

Таблица 2-1

Экзамен	2024 г.		2025 г.		2026 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
ОГЭ	367	4,8	445	5,4	376	4,67
ГВЭ-9	-	-	-	-	-	-

1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ОГЭ (за 3 года)

Таблица 2-2

Пол	2024 г.		2025 г.		2026 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	258	70,3	292	65,6	264	70,21
Мужской	109	29,7	153	34,4	112	29,79

¹ Количество участников основного периода проведения ОГЭ

Количество участников ОГЭ по учебному предмету по категориям²

Таблица 2-3

№ п/ п	Участники ОГЭ	2024 г.		2025 г.		2026 г.	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	Обучающиеся СОШ	209	56,9	230	51,7	202	53,7
2.	Обучающиеся лицеев	107	29,2	125	28,2	110	29,2
3.	Обучающиеся гимназий	47	12,8	68	15,2	60	15,9
4.	Выпускники ООШ	3	0,8	22	4,9	4	1,06
5.	Выпускники вечерних (сменных) общеобразовательных школ	1	0,3	0	0,0	-	-

ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету (отмечается динамика количества участников ОГЭ по предмету в целом, по отдельным категориям, видам образовательных организаций).

Анализ статистических данных по участникам ОГЭ показал следующие результаты: общее количество участников, выбравших экзамен по английскому языку, уменьшилось на 69 человек по сравнению с прошлым годом и составило 376 человек, в процентном соотношении с общим числом участников ОГЭ в Республике разница не такая ощутимая (на 0,8% меньше по сравнению с прошлым годом и на 0,1% меньше по сравнению с аналогичным показателем 2024 года). В гендерном составе участников сохраняются тенденции предыдущих лет. Традиционно, английский язык чаще выбирают девушки, чем юноши – 264 (70,21%) и 112 (29,79%) соответственно.

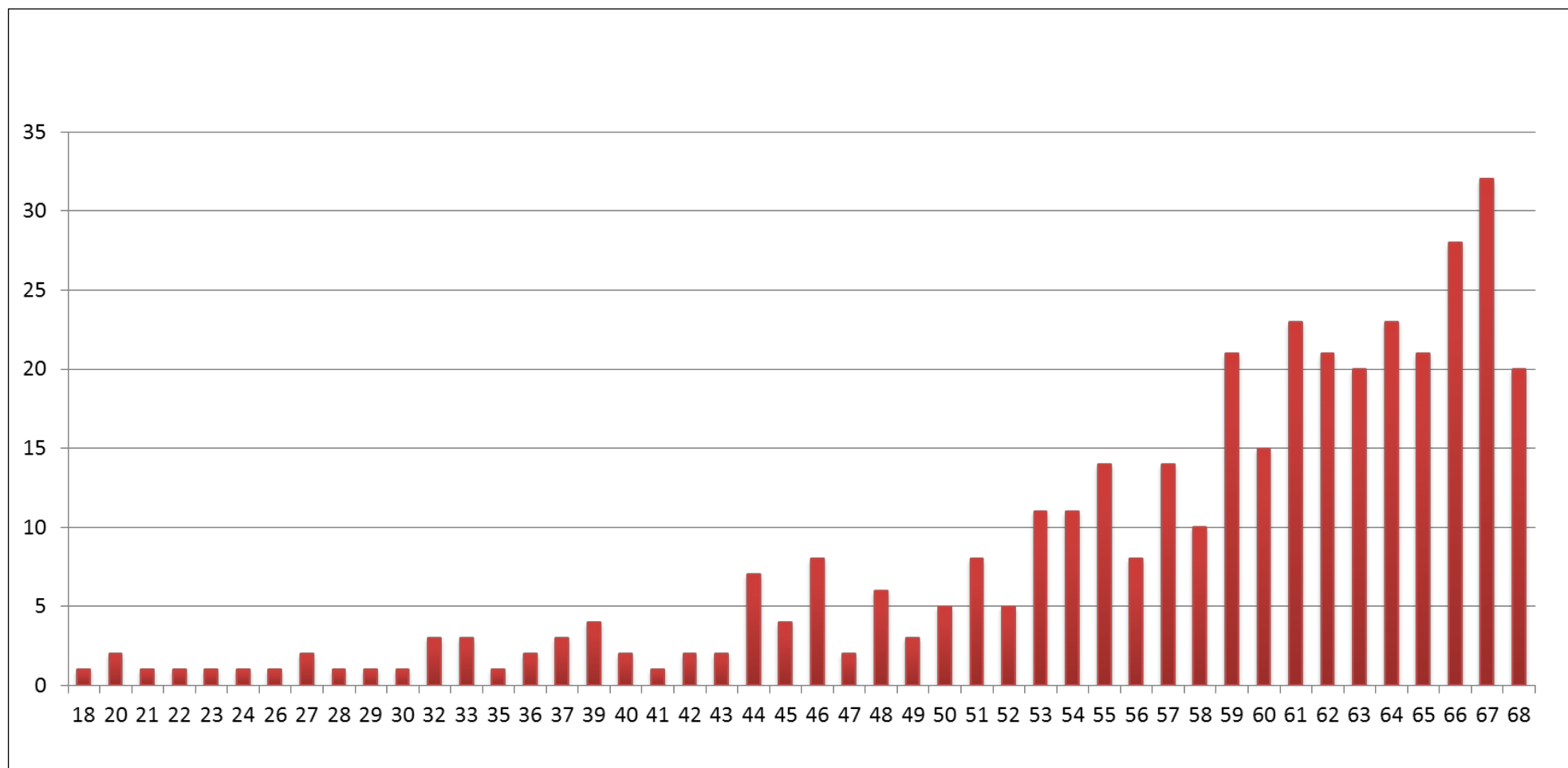
Территориально лидерство по количеству сдающих принадлежит городским школам. Процентное соотношение по типам образовательных организаций практически не изменилось, – обучающиеся СОШ 53,7 %, что на 2 % больше по сравнению с 2025 годом; количество обучающихся лицеев увеличилось на 1%; количество обучающихся гимназий увеличилось на 0,7%; по сравнению с 2025 годом снизилось число сдающих ОГЭ по английскому языку среди выпускников ООШ (на 3,3%, но этот показатель в два раза выше цифры 2024 года).

Таким образом, анализ демонстрирует следующие тенденции: стабильный интерес к предмету среди обучающихся, преобладание девушек среди участников экзамена, более активное участие городских школ.

² Перечень категорий ОО может быть уточнен / дополнен с учетом специфики региональной системы образования.

РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ОГЭ по предмету в 2026 г. (количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)



2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету

Таблица 2-4

Получили отметку	2024 г.		2025 г.		2026 г.	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
«2»	6	1,63	7	1,4	11	2,93
«3»	56	15,26	52	11,6	36	9,57
«4»	119	32,43	181	41,0	95	25,27
«5»	186	50,68	205	46,0	234	62,23

2.3. Результаты ОГЭ по АТЕ региона

Таблица 2-5

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	Волжский округ	7	0	0,00	1	14,29	1	14,29	5	71,43
2.	Горномарийский район	1	0	0,00	1	100,00	0	0,00	0	0,00
3.	Звениговский район	11	0	0,00	2	18,18	4	36,36	5	45,45
4.	Килемарский округ	4	0	0,00	1	25,00	0	0,00	3	75,00
5.	Куженерский район	3	0	0,00	0	0,00	0	0,00	3	100,00
6.	Мари-Турекский район	5	0	0,00	2	40,00	1	20,00	2	40,00
7.	Медведевский район	26	2	7,69	3	11,54	10	38,46	11	42,31
8.	Моркинский район	1	0	0,00	0	0,00	1	100,00	0	0,00
9.	Новоторъяльский округ	2	0	0,00	0	0,00	1	50,00	1	50,00
10.	Оршанский район	6	0	0,00	3	50,00	2	33,33	1	16,67
11.	Параньгинский район	5	1	20,00	1	20,00	1	20,00	2	40,00
12.	Сернурский округ	5	0	0,00	1	20,00	0	0,00	4	80,00
13.	Советский район	9	0	0,00	1	11,11	3	33,33	5	55,56
14.	город Волжск	24	3	12,50	3	12,50	6	25,00	12	50,00
15.	город Йошкар-Ола	259	5	1,93	17	6,56	64	24,71	173	66,80
16.	город Козьмодемьянск	8	0	0,00	0	0,00	1	12,50	7	87,50

2.4. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО³

Таблица 2-6

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку ⁴					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	Обучающиеся СОШ	3,96	15,4	27,2	53,5	80,7	96,03
2.	Обучающиеся лицеев	2,73	3,6	24,5	69,09	93,6	97,3
3.	Обучающиеся гимназий	0	1,67	20	78,3	98,3	100
4.	Выпускники ООШ	0	0	25	75	100	100

2.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету⁵

Выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:

- о доля участников ОГЭ, *получивших отметки «4» и «5», имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);*
- о доля участников ОГЭ, *получивших неудовлетворительную отметку, имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации).*

Таблица 2-7

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	МБОУ "Гимназия №4 им. А. С. Пушкина"	0	100,00	100,00
2.	МБОУ "Гимназия №14	0	100,00	100,00

³ Перечень категорий ОО может быть уточнен / дополнен с учетом специфики региональной системы образования

⁴ Указывается доля обучающихся от общего числа участников по предмету

⁵ Рекомендуется включать ОО в случае, если количество участников в этом ОО достаточное для получения статистически достоверных результатов для сравнения

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
	г. Йошкар-Олы"			
3.	ГБОУ Республики Марий Эл "Гуманитарная гимназия "Синяя птица "им. Иштриковой Т.В."	0	100,00	100,00
4.	ГБОУ Республики Марий Эл "Лицей им. М.В. Ломоносова"	0	96,55	100,00
5.	ГАОУ Республики Марий Эл "Лицей Бауманский"	0	100,00	100,00

2.6. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших самые низкие результаты ОГЭ по предмету⁵

Выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:

- о доля участников ОГЭ, получивших отметку «2», имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);
- о доля участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5», имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации).

Таблица 2-8

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	ГБОУ Республики Марий Эл "Политехнический лицей-интернат"	8,70	86,96	91,30

2.7. ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2026 году и в динамике

На основе анализа результатов ОГЭ по английскому языку можно сделать следующие выводы:

Наблюдается рост качества знаний по сравнению с 2025 годом: доля участников, получивших «4» и «5», увеличилась на 6,8 % (с 80,7% до 87,5%). Успеваемость остается стабильно высокой и составила 97,1%, что на 2,1% выше показателя 2025 года (95%).

Максимальный балл демонстрируют обучающиеся образовательных организаций, где обучение английскому языку ведется на углубленном уровне. На фоне общего повышения показателей качества, в 2026 году появились участники экзамена, получившие оценку «2» – 8,7% от общего числа, поэтому необходимо обратить внимание на проблемные зоны и найти возможности улучшения результата.

Раздел 3. МЕТОДИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ И РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ РЕГИОНАЛЬНОЙ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ

3.1 Статистический анализ выполнения заданий КИМ

Анализ выполнения КИМ проводится на основе результатов всего массива участников основного периода ОГЭ по учебному предмету в субъекте Российской Федерации вне зависимости от выполненного участником экзамена конкретного варианта КИМ.

Анализ проводится в соответствии с методическими традициями предмета и особенностями экзаменационной модели по предмету (например, по группам заданий одинаковой формы; по умениям, навыкам, видам познавательной деятельности; по тематическим разделам).

Анализ может проводиться в контексте основных направлений или приоритетов развития региональной системы общего образования.

Анализ проводится не только на основе среднего процента выполнения, но и на основе процентов выполнения заданий группами участников ОГЭ с разным уровнем подготовки (группа обучающихся, получивших неудовлетворительную отметку, получивших отметки «3», «4», «5»).

Рекомендуется рассматривать задания, проверяющие один и тот же элемент содержания, умение, навык, вид познавательной деятельности, в совокупности с учетом их уровня сложности.

При статистическом анализе выполнения заданий, система оценивания которых предполагает оценивание по нескольким критериям, следует считать единицами анализа отдельные критерии.

3.1.1. Основные статистические характеристики выполнения заданий КИМ в 2026 году

Основные статистические характеристики выполнения заданий в целом представлены в табл. 2-9. Информация о результатах оценивания выполнения заданий, в том числе в разрезе данных о получении того или иного балла по критерию оценивания выполнения каждого задания КИМ, представлена в табл. 2-10.

Таблица 2-9

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁶	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
ПИСЬМЕННАЯ ЧАСТЬ							
Раздел 1. Задания по аудированию							
1	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации	Б	91,2	47,4	70,5	85,8	96,0
2		Б	93,1	4,5	40,3	71,1	90,0
3		Б	90,4	16,4	31,7	58,0	88,6
4		Б	81,4	63,6	80,6	87,4	95,7
5	Понимание основного содержания прослушанного текста	Б	84,4	72,7	75,0	89,5	98,3
6	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации и представление её в виде несплошного текста (таблицы)	П	95,5	45,5	63,9	88,4	97,4
7		П	98,0	36,4	55,6	76,8	89,3
8		П	98,0	30,9	51,7	77,1	94,9
9		П	85,6	100,0	88,9	94,7	96,6
10		П	98,4	100,0	94,4	96,8	98,7
11		П	99,0	90,9	88,9	97,9	99,6
Раздел 2. Задания по чтению							
12	Понимание основного содержания прочитанного текста	Б	86,0	72,7	100,0	96,8	100,0
13	Понимание в прочитанном тексте запрашиваемой информации	П	90,7	90,9	97,2	98,9	99,6
14		П	86,0	39,4	77,8	93,0	99,4

⁶Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{nm} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁶	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
15		П	83,0	36,4	69,4	77,9	94,0
16		П	90,2	45,5	58,3	88,4	98,7
17		П	82,7	45,5	61,1	76,8	95,3
18		П	82,4	45,5	61,1	76,8	90,6
19		П	95,2	54,5	75,0	83,2	97,0
Раздел 3. Задания по грамматике и лексике							
20	Грамматические навыки употребления морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте	Б	89,6	45,5	52,8	75,8	91,5
21		Б	86,0	45,5	86,1	93,7	99,6
22		Б	86,2	54,5	58,3	78,9	97,0
23		Б	70,0	45,5	69,4	85,3	96,6
24		Б	89,4	27,3	72,2	76,8	94,4
25		Б	88,6	36,4	58,3	80,0	95,3
26		Б	97,3	9,1	30,6	57,9	83,8
27		Б	94,4	54,5	69,4	87,4	94,9
28		Б	92,5	45,5	69,4	84,2	95,3
29	Лексико-грамматические навыки образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно-значимом контексте	Б	91,0	63,6	94,4	96,8	99,6
30		Б	86,2	54,5	80,6	97,9	97,0
31		Б	90,2	27,3	75,0	94,7	97,4
32		Б	90,2	45,5	75,0	87,4	97,0
33		Б	89,0	18,2	69,4	82,1	93,6
34		Б	83,9	63,6	86,1	85,3	94,0
Раздел 4. Задание по письменной речи							
35	Электронное письмо личного характера в ответ на письмо-стимул (коммуникация, организация высказывания, лексико-грамматическое и пунктуационно-орфографическое оформление)	П	88,6	9,1	56,5	89,8	97,4
			76,0	0,0	45,8	82,1	94,4
			76,0	0,0	14,8	31,9	74,5
			72,0	9,1	48,6	90,5	97,6
УСТНАЯ ЧАСТЬ							
Раздел 5. Задания по говорению							
1	Чтение вслух небольшого текста	Б	91,2	18,2	25,0	56,5	88,5

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁶	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
2	Условный диалог-расспрос	П	93,1	9,1	26,4	63,7	91,9
3	Тематическое монологическое высказывание с вербальной опорой в тексте задания	Б	90,4	4,5	11,1	32,6	81,2

Таблица 2-10

Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в субъекте Российской Федерации, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамен, получивших отметку			
		«2»	«3»	«4»	«5»
1	0	36,36	19,44	12,63	4,27
1	1	63,64	80,56	87,37	95,73
2	0	27,27	25,00	10,53	1,71
2	1	72,73	75,00	89,47	98,29
3	0	54,55	36,11	11,58	2,56
3	1	45,45	63,89	88,42	97,44
4	0	63,64	44,44	23,16	10,68
4	1	36,36	55,56	76,84	89,32
5	0	27,27	19,44	4,21	0,85
5	1	18,18	16,67	8,42	
5	2	27,27	13,89	7,37	1,71
5	3	27,27	13,89	12,63	3,85
5	4		8,33	12,63	8,55
5	5		27,78	54,74	85,04
6	0		11,11	5,26	3,42
6	1	100,00	88,89	94,74	96,58
7	0		5,56	3,16	1,28
7	1	100,00	94,44	96,84	98,72
8	0	9,09	11,11	2,11	0,43
8	1	90,91	88,89	97,89	99,57
9	0	54,55	44,44	14,74	7,69
9	1	45,45	55,56	85,26	92,31

10	0	27,27		3,16	
10	1	72,73	100,00	96,84	100,00
11	0	9,09	2,78	1,05	0,43
11	1	90,91	97,22	98,95	99,57
12	0	36,36	8,33		
12	1	9,09	8,33	1,05	
12	2		5,56	1,05	
12	3	9,09		1,05	
12	4	36,36	5,56	12,63	0,85
12	5		8,33	4,21	2,14
12	6	9,09	63,89	80,00	97,01
13	0	63,64	30,56	22,11	5,98
13	1	36,36	69,44	77,89	94,02
14	0	54,55	41,67	11,58	1,28
14	1	45,45	58,33	88,42	98,72
15	0	54,55	38,89	23,16	4,70
15	1	45,45	61,11	76,84	95,30
16	0	54,55	38,89	23,16	9,40
16	1	45,45	61,11	76,84	90,60
17	0	45,45	25,00	16,84	2,99
17	1	54,55	75,00	83,16	97,01
18	0	81,82	44,44	24,21	7,26
18	1	18,18	55,56	75,79	92,74
19	0	54,55	47,22	24,21	8,55
19	1	45,45	52,78	75,79	91,45
20	0	54,55	13,89	6,32	0,43
20	1	45,45	86,11	93,68	99,57
21	0	45,45	41,67	21,05	2,99
21	1	54,55	58,33	78,95	97,01
22	0	54,55	30,56	14,74	3,42
22	1	45,45	69,44	85,26	96,58
23	0	72,73	27,78	23,16	5,56
23	1	27,27	72,22	76,84	94,44
24	0	63,64	41,67	20,00	4,70
24	1	36,36	58,33	80,00	95,30
25	0	90,91	69,44	42,11	16,24
25	1	9,09	30,56	57,89	83,76
26	0	45,45	30,56	12,63	5,13
26	1	54,55	69,44	87,37	94,87
27	0	54,55	30,56	15,79	4,70

27	1	45,45	69,44	84,21	95,30
28	0	36,36	5,56	3,16	0,43
28	1	63,64	94,44	96,84	99,57
29	0	45,45	19,44	2,11	2,99
29	1	54,55	80,56	97,89	97,01
30	0	72,73	25,00	5,26	2,56
30	1	27,27	75,00	94,74	97,44
31	0	54,55	25,00	12,63	2,99
31	1	45,45	75,00	87,37	97,01
32	0	81,82	30,56	17,89	6,41
32	1	18,18	69,44	82,11	93,59
33	0	36,36	13,89	14,74	5,98
33	1	63,64	86,11	85,26	94,02
34	0	54,55	22,22	8,42	6,41
34	1	45,45	77,78	91,58	93,59
35	0	81,82	33,33	3,16	
35	1	9,09		1,05	
35	2	9,09	30,56	18,95	7,69
35	3		36,11	76,84	92,31
36	0	100,00	41,67	8,42	
36	1		25,00	18,95	11,11
36	2		33,33	72,63	88,89
37	0	100,00	69,44	45,26	4,70
37	1		22,22	22,11	17,52
37	2		2,78	24,21	27,35
37	3		5,56	8,42	50,43
38	0	90,91	38,89	4,21	
38	1		25,00	10,53	4,70
38	2	9,09	36,11	85,26	95,30
39	0	90,91	38,89	23,16	2,99
39	1		41,67	30,53	11,97
39	2	9,09	19,44	46,32	85,04
40	0	36,36	8,33	1,05	
40	1	27,27	19,44	6,32	
40	2	9,09	25,00	8,42	1,71
40	3	18,18	22,22	18,95	4,27
40	4		16,67	31,58	7,26
40	5	9,09	8,33	23,16	30,34
40	6			10,53	56,41
41	0	72,73	52,78	14,74	0,43

41	1	9,09	25,00	24,21	4,70
41	2	9,09	16,67	37,89	23,93
41	3	9,09	5,56	23,16	70,94
42	0	81,82	66,67	18,95	1,28
42	1	18,18	13,89	34,74	13,68
42	2		19,44	46,32	85,04
43	0	90,91	86,11	57,89	8,97
43	1	9,09	5,56	18,95	19,66
43	2		8,33	23,16	71,37

Для анализа основных статистических характеристик заданий используется обобщенный план варианта КИМ по предмету (см. Спецификацию КИМ для проведения ОГЭ по учебному предмету в 2026 году) с указанием средних по региону процентов выполнения заданий каждой линии, каждого критерия оценивания заданий с политомической оценкой (табл. 2-9, Табл. 2-10).

Выявление для каждой группы участников ОГЭ заданий, выполняемых с наибольшей и наименьшей успешностью.

Таблица 2-3

	в группе получивших отметку «2», %	в группе получивших отметку «3», %	в группе получивших отметку «4», %	в группе получивших отметку «5», %
1	2	3	4	5
Наиболее успешно выполненные задания базового уровня сложности	Задания № 4 (аудирование – понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации), № 5 (аудирование – понимание основного содержания прослушанного текста), № 12 (чтение – понимание основного содержания прочитанного текста)	Задания №5 (аудирование понимание основного содержания прослушанного текста), № 12 (чтение - понимание основного содержания прочитанного текста), № 20 (грамматика)		
Наименее успешно выполненные задания базового уровня сложности	Задания № 2 (аудирование), № 26 (грамматика), № 33 (лексика)	Задания № 2 (аудирование), № 26 (грамматика), № 25 (грамматика)	Задания № 2-3 (аудирование понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации), Задания № 20, № 22, № 23, № 24, № 25, № 26, № 27, № 31, № 32	

			(грамматика и лексика, словообразование)	
Наиболее успешно выполненные задания повышенного уровня сложности	Задания № 9-11 (аудирование, понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации и представление её в виде несплошного текста (таблицы))	Задания № 13,19 (чтение – понимание в прочитанном тексте запрашиваемой информации), № 6-11 (аудирование понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации и представление её в виде несплошного текста (таблицы))	Задания № 6, 7, 8, 9, 10, 11 (аудирование – понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации), № 13, № 14, № 16, № 19 (чтение – понимание в прочитанном тексте запрашиваемой информации)	Задания № 6, 7, 8, 9, 10, 11 (аудирование - понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации), № 13, № 14, № 16, № 19 (чтение – понимание в прочитанном тексте запрашиваемой информации)
Наименее успешно выполненные задания повышенного уровня сложности		Задания № 35 (электронное письмо), особенно К3 (лексико-грамматическое оформление текста), № 15 (чтение).	Задания № 35 (К3 — лексико-грамматическое оформление), № 17, № 18 (чтение – понимание в прочитанном тексте запрашиваемой информации).	Задания №15, №17, № 18 (чтение – понимание в прочитанном тексте запрашиваемой информации), № 35 (К3 — лексико-грамматическое оформление).
Наиболее успешно выполненные задания высокого уровня сложности		-	-	-
Наименее успешно выполненные задания высокого уровня сложности			-	-

3.1.2. Прочие результаты статистического анализа (при наличии)

Прочих результатов статистического анализа нет.

3.2. Методический анализ выполнения заданий КИМ обучающимися с разными уровнями подготовки и рекомендации для учителей по совершенствованию преподавания учебного предмета

Методический анализ проводится на основе статистических данных о выполнении заданий КИМ участниками экзамена (п. 3.1). Анализ проводится с учетом полученных результатов статистического анализа всего массива результатов основного дня основного периода экзамена по учебному предмету вне зависимости от выполненного участником экзамена варианта КИМ.

Для заданий с кратким ответом типичные ошибки анализируются на основе вееров ответов на соответствующие задания.

Рекомендации для учителей по совершенствованию преподавания учебного предмета (далее - рекомендации) составляются на основе проведенного анализа выполнения заданий КИМ и выявленных типичных дефицитов в подготовке школьников. В рекомендациях должны быть представлены как аспекты предметной подготовки, так и развития метапредметных умений.

Рекомендации должны носить практический характер и давать возможность их использования в работе образовательных организаций и учителей в целях совершенствования образовательного процесса. Следует избегать формальных и нереализуемых рекомендаций.

Рекомендации не должны быть ориентированными только на обучающихся, планирующих участие в ОГЭ по учебному предмету. Также необходимо исключить описания методик «натаскивания» учеников на выполнение конкретных заданий КИМ по учебному предмету.

Рекомендации, приведенные в этом разделе, должны соответствовать следующим основным требованиям:

- рекомендации должны содержать описание конкретных методик, технологий, приемов обучения, а так же способов организации различных этапов образовательного процесса;*
- рекомендации должны быть направлены на ликвидацию и предотвращение выявленных дефицитов в подготовке обучающихся;*
- рекомендации должны касаться как предметных, так и метапредметных аспектов подготовки обучающихся*

Раздел должен содержать рекомендации по следующему минимальному перечню направлений для каждой группы обучающихся соответствующего уровня подготовки⁷:

- 1. Методический анализ выполнения заданий обучающимися (описание предметной подготовки участников ОГЭ, анализ типичных дефицитов в подготовке, реалистичные «зоны роста» в части предметной подготовки).*
- 2. Методический анализ качества освоения метапредметных результатов ФГОС участниками ОГЭ*
- 3. Рекомендации для учителей по совершенствованию преподавания учебного предмета*

⁷ В соответствии с предложенной структурой шаблона

3.2.1. Методический анализ выполнения заданий обучающимися с минимальным уровнем подготовки (получивших отметку «2»), включая методические рекомендации для учителей

Методический анализ проводится на основе результатов выполнения заданий группой участников ОГЭ, в группе получивших отметку «2». Рекомендации для учителей должны быть ориентированы на достижение реалистичных задач по коррекции дефицитов в подготовке у школьников, рискующих получить отметку «2» по учебному предмету. Целевым ориентиром рекомендаций является получение оценки «3».

3.2.1.1. Описание предметной подготовки участников ОГЭ, получивших отметку «2», анализ типичных дефицитов в подготовке

Описание достигнутых предметных результатов ФГОС: освоенных тем программы, сформированных умений и т.п. (если имеются).

Участники данной группы демонстрируют фрагментарные знания на уровне узнавания. Относительно успешно (более 60%) они справляются с заданиями на извлечение конкретной информации из прослушанного текста (№ 4, № 5) и на понимание основного содержания при чтении (№ 12). Это говорит о том, что базовые навыки ознакомительного и поискового чтения и аудирования на элементарном уровне сформированы.

Анализ типичных дефицитов в предметной подготовке: неосвоенные или слабо освоенные темы программы, несформированные или недостаточно сформированные умения, навыки, виды познавательной деятельности, проявляющиеся в типичных ошибках при выполнении соответствующих заданий.

Таблица 2-4

№ п/п	Темы программы и умения	Класс(-ы) изучения в соответствии с ФОП ⁸
1.	Грамматические навыки: Употребление видовременных форм глагола (Past Simple, Present Perfect, Past Continuous — задания 23, 24, 25, 26). Наибольшие затруднения вызывают различия в употреблении Present Perfect и Past Simple, а также форм Past Continuous и Past Simple.	5-9 классы
2.	Лексико-грамматические навыки: Словообразование. Участники с трудом образуют прилагательные от глаголов	6-9 классы

⁸ Здесь и далее: См. пункт 3 Спецификации КИМ ЕГЭ 2026 года по учебному предмету.

	(например, excite → exciting, задание 32), а также существительные от глаголов (write → writer, задание 34) и прилагательных (unfortunate, задание 29). Наблюдается непонимание аффиксов и их значений.	
3.	Письменная речь: Полное отсутствие сформированных навыков написания личного письма. Средний процент выполнения по критерию К3 (лексико-грамматическое оформление) и К2 (организация) составляет 0 %. Участники не могут построить связное высказывание, допускают грубые грамматические ошибки или пишут отдельные слова, не отвечающие на запрос.	7-9 классы

Реалистичные «зоны роста» в части предметной подготовки для уверенного получения отметки «3» .

Основной акцент необходимо сделать на отработке грамматических навыков на базовом уровне: образование и употребление основных грамматических времен (Present, Past, Future Simple; Present Continuous). Важно научить обучающихся узнавать в тексте и использовать в речи простые словообразовательные модели (суффиксы прилагательных -ful, -able; суффиксы существительных -er, -tion). Для этого рекомендуется выполнение множества подстановочных упражнений и трансформаций на уровне предложения.

В части письма — освоение клише для написания электронного письма и структуры из 3-4 предложений с ответами на поставленные вопросы.

3.2.1.2. Методический анализ качества освоения метапредметных результатов ФГОС участниками ОГЭ, получивших отметку «2»

Низкий уровень выполнения заданий на установление соответствий (№ 6-11, 13-19) указывает на несформированность регулятивных УУД (самоконтроль) и познавательных УУД (логические действия). Участники не могут одновременно удерживать в памяти несколько вариантов ответов и сопоставлять их с текстом, что приводит к случайному выбору ответа. В задании 15 (чтение) ошибки связаны с неумением отделять главную информацию от второстепенной (смысловое чтение). При выполнении задания на словообразование (№ 29-34) прослеживается неумение применять знания в новой ситуации (аналогия), что является дефицитом познавательных УУД (использование знаково-символических средств).

Анализ метапредметных умений в контексте выполнения заданий КИМ

Познавательные УУД

Работа с информацией:

68% участников с отметкой «2» не смогли извлечь основную информацию из аудиотекста (задание 2).

72% допустили ошибки при понимании запрашиваемой информации в заданиях на аудирование.

65% не справились с установлением соответствий между текстами и заголовками.

Логические действия:

75% участников не смогли установить причинно-следственные связи в тексте.

69% допустили ошибки при анализе запрашиваемой информации.

71% не справились с обобщением информации из разных частей текста.

Коммуникативные УУД

Речевая деятельность:

82% участников не смогли правильно сформулировать ответ в задании на письменную речь.

78% допустили ошибки в построении связного монологического высказывания.

74% не справились с соблюдением логической последовательности в ответе.

Взаимодействие:

76% участников не смогли адекватно реагировать на вопросы в задании по аудированию.

70% допустили ошибки при построении диалогического высказывания.

Регулятивные УУД

Самоорганизация:

85% участников не смогли правильно распределить время на выполнение работы.

78% не соблюдали требуемый объём письменных ответов.

73% не смогли спланировать структуру ответа.

Самоконтроль:

81% участников не проверили правильность выполнения заданий.

76% не исправили очевидные ошибки.

72% не смогли оценить соответствие ответа заданию.

Типичные проявления несформированности метапредметных умений

В заданиях на аудирование:

- Неумение выделять главную информацию.
- Неспособность понимать запрашиваемые детали.
- Отсутствие стратегии работы с аудиотекстом.

В заданиях на чтение:

- Механическое чтение без понимания содержания.
- Неспособность устанавливать смысловые связи.
- Отсутствие навыков работы с текстом.

В письменной речи:

- Нарушение логической последовательности.
- Несоблюдение формата ответа.
- Отсутствие навыков планирования текста.

В устной речи:

- Неспособность выстраивать монологическое высказывание.
- Нарушение речевых норм.
- Отсутствие стратегии построения ответа.

Предположение о достигнутых и недостигнутых метапредметных результатах ФГОС

Достигнуты отдельные элементы смыслового чтения на самом базовом уровне. Недостигнутыми остаются регулятивные навыки планирования и контроля (учащиеся не распределяют время на экзамене, не проверяют себя), а также логические универсальные учебные действия (анализ, синтез, классификация), что критически важно для выполнения заданий на словообразование и чтение.

3.2.1.3. Рекомендации для учителей по совершенствованию преподавания учебного предмета группе обучающихся с минимальным уровнем подготовки

Работа с обучающимися, продемонстрировавшими минимальный уровень подготовки (отметка «2»), требует пересмотра не только содержания, но и организации образовательного процесса на всех этапах обучения – с начальной школы (2-4 классы) и до 9-го класса включительно. Главная цель данной работы – не «натаскивание» на экзаменационные задания, а системное, поэтапное формирование базовых языковых навыков и развитие элементарных метапредметных умений, которые позволят учащемуся преодолеть порог успешности и получить на экзамене отметку «3».

Как известно, в начальной школе (2-4 классы) происходит создание прочной языковой базы и формирование положительной учебной мотивации. Важно не растерять желание детей учиться с переходом в основную школу. Начальная школа является фундаментом, на котором строится всё последующее обучение. Именно на этапе начального обучения английскому языку у слабоуспевающих учащихся часто закладываются проблемы, которые в дальнейшем приводят к серьёзным дефицитам в основной школе: несформированность фонетических навыков, слабое знание алфавита, непонимание элементарных грамматических структур, отсутствие учебной мотивации и навыков самоконтроля. Поэтому работа с группой риска должна начинаться с первых уроков английского языка и носить системный, регулярный и щадящий характер.

Первые годы изучения английского языка (2-4 классы) является критическими для слабоуспевающих учащихся. Именно в начальной школе закладывается отношение к предмету, формируются базовые навыки по всем видам речевой деятельности. Главная задача учителя при работе с такими детьми заключается в том, чтобы сделать учебный процесс посильным, наглядным, пошаговым и эмоционально комфортным, чтобы ребёнок не испытывал страха перед новым языком.

При формировании **фонетических навыков** слабоуспевающие дети часто испытывают трудности с произношением звуков, не различают долгие и краткие гласные, не понимают разницы между звуками и буквами. Учителю рекомендуется проводить ежедневную фонетическую зарядку продолжительностью 3–5 минут, где отрабатываются самые сложные для русскоязычных учащихся звуки ([ð], [θ], [w], [ŋ], долгие и краткие гласные). Использовать карточки-транскрипции и жесты для каждого звука, чтобы ребёнок мог ассоциировать звук с конкретным движением. Важно проводить игры на различение звуков. В помощь учителю можно предложить использование цветных маркеров для разных типов слогов (открытый, закрытый).

Формирование навыков письма также имеет свои особенности в начальной школе. На этом этапе важно не перегружать ребёнка, но дать ему чёткое понимание, как пишутся буквы и слова:

- Отрабатывать написание букв по образцу: сначала печатных, затем прописных (в соответствии с программой). Использовать линейку с опорными точками и стрелками, показывающими направление движения руки.
- Вводить простейшие диктанты (отдельные буквы, затем короткие слова), но не на скорость, а на правильность.
- Использовать игровые приёмы для запоминания написания слов: «волшебный мешочек с буквами», «собери слово из разрезных букв», «найди ошибку в слове».
- Хвалить за каждое, даже самое маленькое достижение, чтобы поддерживать интерес и веру в свои силы. Вместо исправления красной ручкой – «давай попробуем написать эту букву ещё раз – у тебя почти получилось!».

Знакомство с базовыми грамматическими структурами. Вместо объяснения правил, учитель использует языковые образцы («языковые штампы»), которые отрабатываются до автоматизма:

- *I am ... / He is ... / She is ...*
- *I have got ... / He has got ...*
- *I can ... / I can't ...*
- *I like ... / I don't like ...*

Каждая структура вводится отдельно, отрабатывается в хоровом проговаривании и подстановочных упражнениях (например, «Я умею прыгать. Я умею петь. Я умею рисовать.»). Затем структуры постепенно объединяются в простые предложения.

Лексика. Новые слова вводятся небольшими порциями (3-5 слов на уроке) через наглядность (картинки, игрушки, реальные предметы). Каждое слово должно быть многократно повторено в разных контекстах (песня, игра, стихотворение, диалог). Обязательно использовать двигательные приёмы: показать, изобразить, нарисовать.

Во 2 классе вместе с предметными умениями формируются и **метапредметные навыки**. На данном этапе важно заложить основу регулятивных УУД: учить детей слушать инструкцию учителя и выполнять её пошагово («Сначала посмотри на картинку, потом найди слово, потом обведи его»); вводить простейшую самооценку: «А теперь посмотри, получилось у тебя?». Поставь солнышко, если получилось, или тучку, если надо ещё потренироваться»; развивать внимание и память через игры: «Что исчезло?», «Запомни и повтори».

В 3 классе объём материала увеличивается, и для слабоуспевающих учащихся наступает момент, когда пробелы могут начать накапливаться. Задача учителя – закрепить то, что было изучено во 2 классе, и добавить новые элементы, но с сохранением того же шадающего темпа и принципа «одно правило – один урок – одна модель».

Чтение. На данном этапе основное внимание уделяется правилам чтения:

- Вводятся основные правила чтения гласных в открытом и закрытом слоге, а также наиболее частотные буквосочетания (*th, sh, ch, ck, ee, oo*).
- Каждое правило вводится отдельно и отрабатывается на отдельных словах (списки из 5-7 слов). Только после того, как ученик уверенно читает слова с одним правилом, вводится следующее.
- Используются чтение по транскрипции (короткие слова, где транскрипция дана над словом), а также чтение с опорой на картинку.
- Учитель регулярно проводит «минутки чтения» (3–5 минут в начале или конце урока), где каждый ученик читает несколько слов или 1–2 коротких предложения по цепочке.
- Для слабоуспевающих учащихся очень важно читать хором за учителем, затем по одному, но всегда с поддержкой и поощрением.

Грамматика. Вводятся новые времена (Present Continuous, Past Simple), но для этой группы – только на уровне узнавания и самых простых форм:

- Время Present Continuous вводится как «сейчас» (с опорой на картинки: «Что делают дети на картинке?»). Отрабатывается только форма *am/is/are + Ving*.
- Время Past Simple правильных глаголов вводится как «было» (с опорой на вчерашние действия). Отрабатывается только форма с окончанием *-ed*.
- Сигнальные слова для каждого времени вводятся как «подсказки» (*now, at the moment, yesterday, last week*). Они записываются в тетрадь в виде цветных таблиц.
- Каждое время отрабатывается отдельно в течение 1-2 недель, прежде чем вводится новое. Смешивать времена в упражнениях на том этапе не рекомендуется.

Письменная речь. Учащиеся учатся писать короткие предложения по образцу:

- *My name is ... I am 9. I can ... I like ...*
- *I have got ... He has got ...*
- *I am reading. He is writing.*

Важно, чтобы все письменные задания имели опору (образец). Ребёнок должен видеть, как пишется предложение, и просто подставить нужное слово или изменить окончание. Ошибки в правописании на этом этапе корректируются мягко, с объяснением, но без снижения отметки, чтобы ребёнок не боялся писать.

Говорение. Учитель использует короткие диалоги-образцы по темам: «Семья», «Еда», «Игрушки», «Школа».

Учащиеся учатся:

- Задавать простые вопросы (*What is your name? How old are you? Can you ...?*).
- Отвечать на вопросы короткими, но полными предложениями (*My name is ... I am 9. Yes, I can.*).
- Рассказывать о себе по плану (имя, возраст, любимые занятия) с использованием опорных фраз.

Метапредметные навыки. Продолжается работа над регулятивными УУД:

- Вводится алгоритм выполнения задания: «Прочитай задание. Посмотри на образец. Выполни. Проверь по ключу».
- Учащиеся учатся оценивать себя по простой шкале: «Я выполнил задание правильно/с 1–2 ошибками/с большим количеством ошибок».
- Активно используются листы самооценки в конце урока («Я научился ...», «Мне было трудно ...»).

4 класс является переходным этапом, когда учащиеся должны освоить основные навыки, необходимые для успешного обучения в 5 классе. Для слабоуспевающих учащихся это время систематизации и повторения, а не освоения большого объёма нового материала.

Чтение. Учащиеся должны уметь читать небольшие тексты (5–7 предложений) с полным пониманием:

- Используются адаптированные тексты с минимальным количеством незнакомой лексики.
- Вводится поисковое чтение: «Найди в тексте, как зовут девочку», «Что любит есть мальчик?».
- Учащиеся учатся подчёркивать ключевые слова в вопросах и находить ответы в тексте.
- Ежеженедельно проводится чтение вслух с контролем правильности произношения и интонации.

Грамматика. Учащиеся систематизируют знания о трёх основных временах (Present Simple, Present Continuous, Past Simple):

- Вводятся сравнительные упражнения на выбор правильного времени в знакомых контекстах, но с обязательным использованием сигнальных слов и цветных таблиц-шпаргалок.
- Отрабатывается построение отрицательных и вопросительных предложений в этих временах с использованием опорных схем.
- Важно не смешивать все три времени в одном упражнении, а давать по одному времени или по два с явными временными маркерами.

Лексика. Основной акцент – на тематических словах, которые будут повторяться в 5 классе: «Школа», «Семья», «Еда», «Дом», «Животные», «Хобби». Слова закрепляются через игры («Бинго», «Домино», «Снежный ком») и повторение в различных контекстах.

Письменная речь. Учащиеся учатся писать короткое письмо другу (3-4 предложения) по образцу:

- *Dear Ben, Thank you for your letter. I am fine. I go to school every day. I like to play football. Write back. Bye.*

Образец письма должен быть на доске или на карточке. Ученик заполняет пропуски (своё имя, любимое занятие). Это закладывает основу для выполнения задания 35 ОГЭ в будущем.

Говорение. Учитель готовит учащихся к простому монологическому высказыванию (4-5 предложений) по плану: 1. Как меня зовут; 2. Сколько мне лет; 3. Где я живу; 4. Что я люблю делать; 5. Что я не люблю делать.

Каждый пункт плана отрабатывается отдельно, затем соединяется в единое высказывание. Обязательно используется опора (план с ключевыми словами на доске).

Метапредметные навыки. В 4 классе важно автоматизировать навык самоконтроля:

- Учащиеся должны уметь проверить свою работу по алгоритму: «Есть ли точка в конце предложения? Есть ли заглавная буква в начале? Правильно ли написаны знакомые слова?».
- Вводится рефлексия по итогам четверти: «Что я научился делать лучше? Что мне ещё нужно повторить?».

При переходе в основную школу (5–6 классы) у учащихся данной категории часто отсутствует учебная мотивация, слабо развиты навыки самоконтроля и учебной дисциплины, а также нарушены элементарные фонетические и орфографические навыки. Поэтому основная задача учителя – сделать процесс обучения понятным, пошаговым и визуально опорным, снижая тревожность и создавая ситуацию успеха.

В области **грамматики** для этой группы определяющим становится принцип «одно время – один урок – одна модель». В 5–6 классах необходимо настойчиво и многократно отрабатывать формы Present Simple и Present Continuous в их самых простых утвердительных, отрицательных и вопросительных конструкциях с использованием наглядных опор (таблицы, схемы, цветные маркеры для разных частей предложения). Каждое новое правило вводится по алгоритму: «покажи – объясни на примере – повтори хором – запиши в опорный конспект – примени в подстановочном упражнении – используй в мини-диалоге». Особое внимание уделяется глаголу *to be*, так как ошибки в его употреблении сохраняются у слабоуспевающих учащихся вплоть до 9-го класса.

Для развития **лексических навыков** рекомендуется использовать тематические карточки с картинками, распределять слова по смысловым группам (еда, одежда, школьные принадлежности), регулярно проводить «словарные пятиминутки» с использованием жестов и мимики. Запоминание новых слов должно идти через многократное повторение в игровых форматах: «лото», «бинго», «снежный ком», «цепочка памяти». Объём новой лексики на одном уроке не должен превышать 5–7 слов.

С точки зрения развития **метапредметных результатов**, на данном этапе критически важно формировать регулятивные универсальные учебные действия. Учитель обязан вводить алгоритмы выполнения самых простых действий: как читать задание, как найти ключевое слово, как проверить себя после выполнения упражнения. Полезно использовать «листы самопроверки» с перечнем простых вопросов («Поставил ли я точку?», «Написал ли я заглавную букву в начале?»). Также необходимо включать упражнения на классификацию (распределить слова на группы по правилам чтения, по частям речи, по темам) – это развивает начальные логические УУД (анализ и сравнение).

Внимание к устной речи на этом этапе не должно быть формальным. Учащиеся должны привыкать отвечать не односложно, а короткими, но законченными предложениями. Учитель может использовать приём «договаривания» фраз и хорового проговаривания. Регулярное использование фраз-клише для приветствия, прощания, выражения согласия или несогласия в начале и конце урока помогает снять языковой барьер и формирует первичные коммуникативные УУД.

В 7–8 классах объём грамматического материала существенно возрастает, и для учащихся с низким уровнем подготовки наступает момент, когда пробелы в знаниях накапливаются и становятся критическими. В этот период учителю необходимо **вернуться к наиболее сложным темам**, повторить и закрепить их с помощью системы тренировочных упражнений на узнавание и дифференциацию, а не на свободное продуцирование.

Главная «зона роста» для этой группы - видовременные формы глагола, особенно времена группы Past (Past Simple и Past Continuous) и Present Perfect. Работа должна строиться не на объяснении всех тонкостей употребления, а на формировании навыка различения через сигнальные слова-маркеры (*yesterday, last week, ago, just, already, never, when, while*). На каждом уроке необходимо выделять 7–10 минут на «грамматическую зарядку», где учащиеся выполняют однотипные упражнения на подстановку нужной формы глагола в знакомом контексте. Важно, чтобы все предложения были тематически связаны с изучаемой лексической темой. Типичная ошибка, когда учащиеся путают Past Simple и Present Perfect, преодолевается через сравнение таблиц и постоянное проговаривание правила «результат есть – Present Perfect, действие закончилось – Past Simple».

Вторым критическим элементом является словообразование. Учащиеся данной группы часто не видят структуры слова, не понимают, что суффиксы и приставки меняют часть речи и значение. Учителю следует ввести в практику «словарное дерево» (от корня образуем разные части речи), проводить регулярные упражнения на трансформацию: *excite – excited – exciting – excitement*. На начальном этапе достаточно отработать самые частотные суффиксы: -er, -tion, -ment для существительных и -ful, -able, -ous для прилагательных. Не следует давать все модели сразу; можно выделить по 2-3 суффикса на четверть и встраивать их в лексические диктанты и упражнения на подстановку.

Чтение для слабоуспевающих учащихся должно быть пошаговым: сначала – ознакомительное чтение с поиском знакомых слов, затем – чтение с полным пониманием коротких текстов (3-5 предложений). Обязательно требуется обучение стратегиям смыслового чтения: подчеркивание главного, выделение ключевых слов, игнорирование незнакомых слов, если они не мешают общему пониманию.

Именно в 7–8 классах необходимо начинать отрабатывать задания формата ОГЭ на установление соответствия между текстами и заголовками, но упрощая их: давать не 4-5 текстов, а 2-3, заголовки формулировать максимально просто и буквально.

Что касается **письменной речи**, на этом этапе не следует требовать от учащихся развернутых писем. Достаточно научить их отвечать на три вопроса в личном письме в виде 3-4 простых предложений по шаблону. Учитель разрабатывает универсальную опору (структуру письма) и многократно отрабатывает её на каждом уроке, меняя только тематическое содержание. Оценка письма должна быть поощрительной: за каждое правильно написанное и оформленное предложение ставится «+», что мотивирует учащихся не бояться задания.

В контексте **метапредметных результатов** основным направлением остаётся развитие регулятивных УУД (самоконтроль). Учитель вводит памятку «Проверь себя!»: проверь правописание, проверь окончание глагола, проверь порядок слов в вопросе. Также активно используются упражнения на восстановление деформированного текста, на поиск и исправление ошибок в предложениях, что развивает внимание, самокритику и корректирующие действия. Коммуникативные УУД развиваются через короткие диалоги в парах на основе моделей. Речевые образцы записываются на доске и используются в течение 3-4 уроков. Задача – автоматизировать их, а не генерировать новое содержание. На этом этапе допустим и даже полезен заучиваемый диалог-клише для задания 2 устной части ОГЭ.

В 9 классе основной акцент смещается на подготовку к экзамену, но не через выполнение многочисленных тренировочных вариантов, а через закрепление и доведение до автоматизма уже частично сформированных базовых навыков. Времени на освоение нового материала остаётся мало, поэтому необходимо концентрироваться на повторении и отработке алгоритмов выполнения конкретных экзаменационных заданий базового уровня сложности.

Аудирование. Слабоуспевающие учащиеся должны научиться выполнять задания на понимание основного содержания (№5) и извлечение запрашиваемой информации (№ 1–4). Для этого вводится алгоритм: перед прослушиванием прочитать вопросы и подчеркнуть ключевые слова; во время первого прослушивания отмечать возможные варианты; во время второго – проверять и выбирать окончательный ответ. Рекомендуется использовать короткие (до 30 секунд) аутентичные записи с простым и чётким произношением.

Чтение. В 9 классе нужно сконцентрироваться на заданиях № 12 (понимание основного содержания) и № 13 (понимание запрашиваемой информации) — они дают наибольшее количество баллов для получения «3». Учитель должен предложить учащимся готовые опоры: карточки с синонимичными выражениями, таблицы соответствий, алгоритм поиска ответа. Чтение вслух (задание № 1 устной части) требует отдельной отработки: еженедельно (1 раз в неделю) читать вслух небольшие тексты с соблюдением пауз, интонации и правил чтения окончаний, записывать чтение на диктофон для самоанализа.

Грамматика. Сосредоточиться на заданиях № 20–28, но не на всех, а на тех, которые дают возможность получить баллы: Present Simple, Past Simple, Future Simple, Present Continuous (базовые формы), а также на правильном употреблении модальных глаголов

can/could/must. Исключить или минимизировать сложные времена (Past Perfect, Future Continuous), так как их освоение в короткий срок для слабоуспевающих нереалистично.

Лексика. Ежедневно отрабатывать словообразование по 2-3 наиболее частотным моделям. Создать индивидуальные «словарики аффиксов» с примерами и использовать их на каждом уроке в упражнениях «преврати слово».

Письменная речь. Отрабатывать исключительно структуру письма и прямые ответы на 3 вопроса. Разрешать использовать готовые речевые клише: *Thanks for your letter. It's great to hear from you. By the way, ... Write back soon.* Задача – получить хотя бы 1–2 балла по каждому критерию. При проверке учитель не исправляет все ошибки, а выделяет одну-две самые частотные и требует их исправления, приучая к самопроверке.

Устная речь. Для задание 1 (чтение вслух) необходимо ежеурочное чтение коротких отрывков дома и в классе с обязательным разбором ошибок. Для задание 2 (диалог) отрабатывается 5–6 типичных вопросов, ответы на которые заучиваются в качестве речевых образцов. Задание 3 (монолог) сводится к связному пересказу простого плана: 3–4 развернутых предложения, начинающиеся со слов *I think, In my opinion, Also, I like it because.*

На уровне **метапредметных результатов** в 9 классе решающее значение приобретает самоконтроль и тайм-менеджмент. Необходимо регулярно проводить тренировочные работы ограниченной продолжительности (по 5–10 минут), чтобы учащиеся привыкали распределять время. Ввести обязательную 2-минутную проверку выполнения задания перед сдачей (проверить орфографию, окончания, артикли).

Такая продуманная, уровневая и системная работа, начатая в начальных классах и продолженная в 5–6 классах, позволяет к 9 классу не просто подготовить ученика к экзамену, а сформировать устойчивые навыки, которые обеспечат ему получение положительной отметки и, что важнее, снимут страх перед предметом.

3.2.2. Методический анализ выполнения заданий обучающимися с низким уровнем подготовки (в группе получивших отметку «3»), включая методические рекомендации для учителей

Методический анализ проводится на основе результатов выполнения заданий группами участников ОГЭ, получившими отметку «3». Рекомендации для учителей должны быть ориентированы на достижение реалистичных задач коррекции дефицитов в подготовке школьников. Целевым ориентиром рекомендаций является уверенное получение отметки «4» у данной группой школьников.

3.2.2.1. Описание предметной подготовки участников ОГЭ с низким уровнем подготовки, анализ типичных дефицитов в подготовке

Описание достигнутых предметных результатов ФГОС: освоенных тем программы, сформированных умений и т.п. (если имеются).

Обучающиеся демонстрируют удовлетворительное владение грамматикой на уровне предложения (задания № 20, 21, 28). Они понимают общее содержание текста и могут найти в нем простую запрашиваемую информацию. У них сформированы навыки базового чтения вслух (задание 1 устной части). Качество выполнения задания на чтение вслух в этой группе выше, чем у слабых, но все еще неудовлетворительное (25% успешности).

Анализ типичных дефицитов в предметной подготовке: неосвоенные или слабо освоенные темы программы, несформированные или недостаточно сформированные умения, навыки, виды познавательной деятельности, проявляющиеся в типичных ошибках при выполнении соответствующих заданий

Таблица 2-13

№ п/п	Темы программы и умения	Класс(-ы) изучения в соответствии с ФОП
1.	Чтение (понимание запрашиваемой информации): Задание 15. Участники ошибочно выбирают ответ, если в тексте встречаются слова из варианта ответа, но не понимают, что информация может быть представлена синонимично или в другой логической связке.	7-9 классы
2.	Грамматические навыки (видовременные формы глагола): Задания 23, 25, 26. Системные ошибки в различении времен группы Past, особенно Past Continuous vs. Past Simple (задание 25: I ... a letter when he came. Правильно: was writing). Участники часто выбирают форму Past Simple (wrote), не учитывая длительность и прерванность действия.	6-8 классы
3.	Письменная речь (лексико-грамматическое оформление, К3): Экстремально низкий результат (14,8%). Основная проблема — неумение строить сложные предложения, нарушение порядка слов, использование лексики в неверном контексте.	8-9 классы

Пример типичной ошибки: вместо I'm looking forward to your visit пишут I wait you.	
--	--

Реалистичные «зоны роста» в части предметной подготовки для уверенного получения отметки «4».

Для этой группы приоритетом является работа с текстом: обучение различным стратегиям чтения (поисковое, просмотровое) и игнорирование незнакомых слов, не мешающих выполнению задания. Необходимо систематизировать знания о временах английского глагола, сделав акцент на сигнальных словах и контексте. В письме — научить использовать сложноподчиненные предложения с союзами because, so, when, а также правильно оформлять структуру письма (деление на абзацы, соблюдение неформального стиля).

3.2.2.2. Методический анализ качества освоения метапредметных результатов ФГОС участниками ОГЭ с низким уровнем подготовки

В данном пункте рассматриваются метапредметные результаты ФГОС (познавательные, коммуникативные, регулятивные (самоорганизация и самоконтроль)) (далее – метапредметные умения), которые могли повлиять на выполнение заданий КИМ.

Для проведения анализа следует использовать перечень метапредметных результатов ФГОС, приведенный в таблице 1 Кодификатора ОГЭ по каждому учебному предмету, а также указание связей метапредметных и предметных результатов освоения основной образовательной программы из таблицы 2 Кодификатора ОГЭ.

Анализ может проводиться по группам/подгруппам УУД, или наиболее значимым для выполнения большинства заданий УУД.

Развернутый комментарий на основе заданий / групп заданий, на успешность выполнения которых могла повлиять достаточная или недостаточная сформированность метапредметных умений, с указанием соответствующих метапредметных умений и их проявления в типичных ошибках в ответах участников экзамена на соответствующие задания;

У участников ОГЭ с низким уровнем подготовки (получивших отметку «3») недостаточная сформированность метапредметных умений проявляется в следующих аспектах.

Коммуникативные УУД (общение, 2.1.1 — «Выражать себя (свою точку зрения) в устных и письменных текстах»; 2.1.4 — «Воспринимать и формулировать суждения, выражать эмоции в соответствии с целями и условиями общения»). Недостаточное развитие данных умений проявляется в задании 35 (письменная речь), где участники не могут, развернуто ответить на вопросы, аргументировать свою точку зрения. Вместо полноценного ответа на вопрос "What is your usual day like during the school year?" они ограничиваются перечислением школьных предметов. В устной части (задания 2 и 3) ответы часто односложны или состоят из одного предложения, что свидетельствует о неумении строить развернутое монологическое и диалогическое высказывание в соответствии с коммуникативной задачей.

Познавательные УУД (работа с информацией, 1.3.2 — «Выбирать, анализировать, систематизировать и интерпретировать информацию разных видов и форм представления»; 1.3.5 — «Эффективно запоминать и систематизировать информацию»). Несформированность данных умений приводит к затруднениям при выполнении заданий на установление соответствия (№ 6-11, 13-19). Участники не могут одновременно удерживать в памяти несколько вариантов ответов и сопоставлять их с текстом, что приводит к случайному выбору. В задании 15 (чтение) ошибки связаны с неумением интерпретировать информацию, представленную в тексте с помощью синонимов и перифраза, и отличать главную информацию от второстепенной. В задании 35 (письмо) недостаток умения структурировать информацию приводит к тому, что ответы на вопросы даются вразнобой, без логической последовательности, часто в одном абзаце смешиваются разные темы.

Регулятивные УУД (самоконтроль, 3.2.1 — «Владеть способами самоконтроля, самомотивации и рефлексии»). Дефицит данных умений проявляется в неумении проверять себя после выполнения заданий. В задании 1 (чтение вслух) участники не делают логических пауз, неправильно интонируют, что говорит о неумении самостоятельно контролировать свою речь в процессе чтения. В заданиях 20-34 (грамматика и лексика) невнимательность при заполнении пропусков, неучет контекста приводит к тому, что участники не замечают очевидных грамматических подсказок в тексте. При выполнении задания 35 участники не проверяют объем письма, что иногда приводит к его несоответствию требуемым 100-120 словам.

Логические УУД (1.1.2 — «Устанавливать существенный признак классификации, основания для обобщения и сравнения, критерии проводимого анализа»; 1.1.4 — «Выявлять причинно-следственные связи при изучении явлений и процессов»). Недостаток данных умений приводит к ошибкам при выполнении заданий на словообразование (№ 29-34). Участники часто не могут определить, какая часть речи требуется по контексту, и не видят логических связей между словами в предложении. В задании 12 (чтение) неумение устанавливать причинно-следственные связи между вопросами и текстами приводит к неверному подбору заголовков.

Предположение о достигнутых и недостигнутых метапредметных результатах ФГОС.

У участников ОГЭ с низким уровнем подготовки (получивших отметку «3») достигнуты базовые навыки работы с информацией — извлечение фактов из текста (аудирование и чтение на уровне понимания основного содержания). Частично сформированы познавательные УУД на уровне узнавания и воспроизведения информации.

Недостигнутыми остаются навыки самостоятельного построения развернутого высказывания (продуктивная речь), что проявляется как в письменной, так и в устной речи. Это является следствием недостаточной практики в говорении и письме, а также слабого развития регулятивных УУД (самоконтроль). Недостаточно развиты логические УУД (анализ, синтез, классификация, установление причинно-следственных связей), что критически важно для выполнения заданий на словообразование, чтение и понимание логики текста.

Таким образом, у данной группы участников метапредметные результаты сформированы лишь на базовом уровне, что коррелирует с их предметной подготовкой и не позволяет им успешно выполнять задания повышенного уровня сложности. Основной проблемой является неумение применять имеющиеся знания в новой ситуации и контролировать процесс выполнения заданий.

3.2.2.3. Рекомендации для учителей по совершенствованию преподавания учебного предмета группе обучающихся с низким уровнем подготовки

Работа с обучающимися, показавшими на ОГЭ результат «3», должна строиться как система последовательных, осознанных действий, направленных на устранение выявленных дефицитов и развитие навыков, необходимых для уверенного перехода на уровень «4». Основной принцип - от репродукции к продуктивности, от простого предложения к развернутому высказыванию, от механического чтения к смысловому анализу. Рекомендации для учителей, работающих в начальных классах идентичны тем, что были прописаны выше. Поэтому остановимся на тех рекомендациях, которые актуальны для учащихся основной школы, т.к. именно в этот период у детей падает мотивация к изучению английского языка и наблюдаются серьезные пробелы в знаниях.

В 5–6 классах у учащихся группы с отметкой «3» часто наблюдается разрыв между пониманием правил и их применением в новой ситуации. Основная задача педагога на этом этапе – заложить алгоритмическое мышление: научить ребенка не запоминать правило, а применять его по определённой схеме.

Работа с текстом. С самого раннего этапа необходимо вводить не только чтение с полным пониманием, но и задания на поиск конкретной информации, даже если тексты короткие. Рекомендуется использовать приём «поиск и подчеркивание»: учащиеся читают текст и подчеркивают слова, которые являются ответом на вопросы учителя. Постепенно вопросы усложняются: теперь нужно найти не прямое слово, а его синоним или перифраз. Это закладывает основу для выполнения заданий на поисковое чтение в старших классах. Например, в тексте «Tom likes to eat apples. He buys them every day.» на вопрос «What does Tom buy?» ученик должен найти слово *them*, понять, что оно заменяет *apples*, и дать ответ. Такие упражнения следует проводить 2-3 раза в неделю по 5-7 минут.

Грамматика. Вместо заучивания правил целесообразно использовать грамматические алгоритмы, где каждое действие расписано по шагам. Например, для выбора времени (Present Simple или Present Continuous) алгоритм может выглядеть так: «Шаг 1: Есть ли слово *now*, *at the moment*? Если да – ставим *am/is/are + Ving*. Шаг 2: Есть ли слова *always*, *usually*, *often*? Если да – ставим *V / Vs*. Шаг 3: Если нет маркеров, смотрим на смысл: происходит прямо сейчас или обычно?». Подобные алгоритмы необходимо отрабатывать на каждом уроке в течение 2–3 недель, затем вводить новый, постоянно возвращаясь к предыдущему.

Словообразование. На этом этапе важно познакомить учащихся с самыми простыми суффиксами существительных и прилагательных через игру в «превращения». Например, учитель говорит слово *write*, ученики должны сказать *writer*. Слово *hope* — *hopeful*. Сначала устно, затем письменно. Постепенно копилка таких пар увеличивается, и ученики начинают узнавать суффиксы

в незнакомых словах. Каждую неделю рекомендуется вводить 2-3 новых словообразовательные модели и включать их в лексические диктанты и упражнения на подстановку.

Метапредметные навыки. На первый план выходит развитие регулятивных УУД: приучить ученика к самооценке. Для этого используется приём «Светофор»: после выполнения задания ученик ставит «+» (всё понятно и правильно), «?» (не уверен), или «-» (не понял). Это учит его рефлексии и осознанию своих трудностей. Для развития коммуникативных УУД полезны парные работы по опорам, когда каждый ученик получает карточку с вопросами и обязан задать их партнеру, а затем пересказать ответ.

В 7–8 классах объём материала резко возрастает, и именно в этот период многие ученики «теряют нить». Задача учителя – не допустить накопления пробелов, а для этого необходима постоянная, регулярная, не эпизодическая, работа над систематизацией и дифференциацией грамматических явлений.

Грамматика: времена группы Past. Самая частая ошибка - путаница Past Simple и Past Continuous. Для её преодоления используется метод «рамки действия»: на уроке рисуются две временные оси. На одной показывается точка (Past Simple: действие произошло в прошлом), на другой — линия, которую прерывает точка (Past Continuous, прерванное Past Simple). Упражнения строятся по принципу «Закончи предложение»: *I was reading a book when ... (the phone rang)* или *She was watching TV while ... (her mother was cooking)*. Важно, чтобы все упражнения имели контекст, а не были отдельными предложениями.

Словообразование. На этом этапе следует перейти от узнавания суффиксов к их осознанному использованию. Учитель даёт список из 10-12 корней и просит образовать от них разные части речи, используя изученные суффиксы. Важно давать не только продуктивные, но и рецептивные задания: прочитать текст, найти все слова с суффиксами и определить, к какой части речи они относятся, а затем объяснить их значение. Это развивает не только лексические навыки, но и познавательные УУД.

Письменная речь. В 7 классе следует начинать отрабатывать структуру личного письма, но не как экзаменационное задание, а как коммуникативную задачу. Ученики пишут короткие письма другу по переписке с использованием шаблонов: *Thank you for your letter. I was glad to hear from you. I'd like to answer your questions.* Отрабатываются ответы на три вопроса, каждый в виде развернутого предложения. Особое внимание уделяется союзам: учащиеся должны использовать хотя бы один сложный союз (*because, so, when*) в каждом письме. Постепенно (к 8-9 классу) количество союзов увеличивается. Учитель вводит алгоритм самопроверки письма из 5 пунктов: 1) Есть ли приветствие и прощание? 2) Есть ли ответ на все три вопроса? 3) Есть ли логические связки? 4) Проверил ли порядок слов? 5) Проверил ли окончания глаголов? Этот алгоритм превращается в обязательную часть работы над письмом.

Чтение. Начинается работа с аутентичными текстами, содержащими незнакомую лексику. Учитель учит игнорировать незнакомые слова, если они не влияют на понимание основного содержания. Также вводятся упражнения на перифраз: «Найди в тексте фразу, которая означает то же самое, что и ...». Это помогает справиться с заданием 15 на ОГЭ. Для этого используется приём «синонимическая таблица», где к каждому слову из варианта ответа подбирается синоним из текста или перифраз.

Метапредметные навыки. Акцент переносится на познавательные УУД (работа с информацией). Учащиеся учатся составлять план текста, таблицу соответствий (заголовок – основная идея), а также схемы с ключевыми словами для пересказа. Это помогает не только развивать смысловое чтение, но и готовит к заданиям на установление соответствий. Для развития регулятивных УУД вводятся тренировочные работы на время (5-7 минут), которые учат распределять внимание и не отвлекаться.

В 9 классе основная задача – систематизировать всё изученное и перевести навыки в устойчивые экзаменационные умения. Время на новую информацию крайне ограничено, поэтому работа строится исключительно на повторении и отработке алгоритмов выполнения конкретных заданий, но без «натаскивания»: каждое задание разбирается как коммуникативная задача, которую нужно решить.

Аудирование и чтение. В 9 классе необходимо регулярно выполнять тренировочные задания формата ОГЭ, но с предварительным разбором стратегий:

- Для заданий на понимание запрашиваемой информации (№ 1-4 и № 13-19) перед прослушиванием/чтением даётся 1 минута на подчеркивание ключевых слов в вопросе. Затем учащиеся ищут в тексте синонимы или перифраз этих слов. Это упражнение должно стать автоматическим.
- Для задания 15 (чтение на полное понимание) полезно использовать приём «верно – неверно – не сказано» даже в обычных упражнениях на чтение, чтобы научить различать факт, мнение и отсутствие информации.

Грамматика. В 9 классе внимание концентрируется на наиболее частотных ошибках:

- **Past Continuous vs. Past Simple:** отрабатывается через рассказ по картинке (что делали люди в определённый момент в прошлом) и через письменные упражнения на вставку правильной формы глагола в связном тексте.
- **Present Perfect vs. Past Simple:** вводятся «сигнальные карточки»: каждая карточка содержит время (*just, already, yet, ago, last*), учащиеся должны выбрать правильное время для каждого маркера.
- **Условные предложения** (если они есть в программе) даются только в рамках первого типа, без сложных конструкций.

Каждую неделю необходимо проводить тематический грамматический диктант (10 предложений на одно время), затем — разбор ошибок и ведение «реестра ошибок» (каждый ученик записывает свою частотную ошибку и через две недели проверяет, исправил ли он её).

Письменная речь. Работа с письмом строится по трёхшаговой модели: 1. Анализ задания (кто пишет? о чём? какие три вопроса?); 2. Написание черновика с использованием шаблона; 3. Самопроверка по алгоритму (обязательно!).

В черновике обязательно использовать связки: *First, Second, Besides, Moreover, In conclusion*. Это помогает структурировать мысль и развивает универсальные учебные действия. Учитель проверяет не каждое письмо, а организует взаимопроверку по алгоритму,

что развивает регулятивные навыки. Главное - добиться того, чтобы каждый ученик мог написать 3-4 связных предложения, полностью отвечающих на вопросы, с использованием 1-2 сложных союзов.

Устная речь. Для задания 2 (диалог) отрабатываются типовые вопросы по темам «Школа», «Хобби», «Семья», «Город», «Каникулы». Учащиеся учатся давать развернутые ответы из 2–3 предложений, используя *because, so*. Для задания 3 (монолог) вводится универсальный план из 4 пунктов: вступление, основная часть (2 пункта по плану), заключение. На каждый пункт необходимо 2 предложения. Особое внимание уделяется логическим связкам (*Firstly, Moreover, In my opinion, To conclude*). Ежеженедельно один урок выделяется на говорение в формате экзамена с таймером и записью на диктофон для последующего анализа.

Метапредметные навыки. В 9 классе ключевыми становятся регулятивные УУД (самоконтроль). Учитель вводит «правило 5 секунд»: перед сдачей работы провести быстрый самоконтроль: проверить артикли, окончания -s, порядок слов в вопросах, наличие логических связей в тексте. Также активно используется рефлексия после каждой тренировочной работы: «Что я сделал хорошо? Где ошибся? Почему? Что я буду делать по-другому в следующий раз?» Это развивает осознанность и ответственность за собственный результат.

3.2.3. Методический анализ выполнения заданий обучающимися со средним уровнем подготовки (в группе получивших отметку «4»), включая методические рекомендации для учителей

Методический анализ проводится на основе результатов выполнения заданий группами участников ОГЭ, получивших отметку «4». Рекомендации для учителей должны быть ориентированы на достижение реалистичных задач коррекции дефицитов в подготовке школьников. Целевым ориентиром рекомендаций является уверенное получение отметки «5» данной группой школьников.

3.2.3.1. Описание предметной подготовки участников ОГЭ со средним уровнем подготовки, анализ типичных дефицитов в подготовке

Описание достигнутых предметных результатов ФГОС: освоенных тем программы, сформированных умений и т.п. (если имеются).

Недостаточная сформированность коммуникативных УУД проявляется в неумении строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации (задание 35). Участники отвечают на вопрос, но не могут его развернуть, аргументировать. Это также видно в устной части (задания 2 и 3), где ответы односложны или состоят из одного предложения. Дефицит регулятивных УУД (оценка) виден при выполнении задания на чтение вслух (задание 1): участники не делают логических пауз, неправильно интонируют, что говорит о неумении самостоятельно контролировать свою речь.

Анализ типичных дефицитов в предметной подготовке: неосвоенные или слабо освоенные темы программы, несформированные или недостаточно сформированные умения, навыки, виды познавательной деятельности, проявляющиеся в типичных ошибках при выполнении соответствующих заданий

Таблица 2-5

№ п/п	Темы программы и умения	Класс(-ы) изучения в соответствии с ФОП
1.	Чтение (полное понимание): Задания 17 и 18. Участники не всегда могут установить логико-смысловые связи между частями текста, особенно когда информация не является явной, а требует догадки или анализа нескольких предложений.	8-9 классы
2.	Письменная речь (лексико-грамматическое оформление, КЗ): 31,9 % успешности — самый низкий показатель для этой группы. Самые распространенные ошибки: неправильный выбор артикля, предлога, неверный порядок слов в сложных предложениях, повтор одной и той же лексики (отсутствие синонимов). Пример: I want to visit London and I want to see London Eye. Использование повторов вместо I would like ... as well.	9 класс
3.	Говорение (монологическая речь): Задание 3 (устная часть). Участники дают ответ, но он часто представляет собой простое перечисление пунктов плана без связующих элементов (and, but, because, although), что нарушает логику повествования, не соответствует нормам оформления высказывания, звучит шаблонно	9 класс

Реалистичные «зоны роста» в части предметной подготовки для уверенного получения отметки «5».

Работа над синонимией и перифразом. Научить использовать в письме и речи сложные грамматические конструкции (пассивный залог, условные предложения, модальные глаголы с перфектным инфинитивом). Для чтения — отрабатывать задания на полное понимание текста, уделяя внимание контекстуальным догадкам и логическим связкам (однако, в отличие от, как следствие).

3.2.3.2. Методический анализ качества освоения метапредметных результатов ФГОС участниками ОГЭ со средним уровнем подготовки

В данном пункте рассматриваются метапредметные результаты ФГОС (познавательные, коммуникативные, регулятивные (самоорганизация и самоконтроль)) (далее – метапредметные умения), которые могли повлиять на выполнение заданий КИМ.

Для проведения анализа следует использовать перечень метапредметных результатов ФГОС, приведенный в таблице 1 Кодификатора ОГЭ по каждому учебному предмету, а также указание связей метапредметных и предметных результатов освоения основной образовательной программы из таблицы 2 Кодификатора ОГЭ.

Анализ может проводиться по группам/подгруппам УУД, или наиболее значимым для выполнения большинства заданий УУД.

Развернутый комментарий на основе заданий / групп заданий, на успешность выполнения которых могла повлиять достаточная или недостаточная сформированность метапредметных умений, с указанием соответствующих метапредметных умений и их проявления в типичных ошибках в ответах участников экзамена на соответствующие задания;

Для этой группы характерны ошибки, связанные с недостаточным развитием регулятивных УУД (коррекция). Участники не анализируют собственные ошибки и не перечитывают тексты, что приводит к потере баллов на "мелочах" (артикли, предлоги). В письме прослеживается неумение структурировать информацию (логические УУД), так как некоторые ответы лишены внутренней логики (список фактов без связи). Недостаточно развиты коммуникативные УУД в плане построения продуктивного диалога/монолога, так как ответы на вопросы в устной части часто не являются развернутыми.

Предположение о достигнутых и недостигнутых метапредметных результатах ФГОС.

В целом, метапредметные умения сформированы на достаточном уровне. "Зоной роста" является самоорганизация и самоконтроль при выполнении заданий с развернутым ответом, а также умение строить логически связанное высказывание (что является залогом получения высоких баллов за задания 35 и 3).

3.2.3.3. Рекомендации для учителей по совершенствованию преподавания учебного предмета группе обучающихся со средним уровнем подготовки

Работа с обучающимися, показавшими на ОГЭ результат «4», должна быть направлена на переход от «хорошо» к «отлично», от выполнения заданий по шаблону к творческому, осознанному и гибкому использованию языка. Основной принцип - углубление, а не расширение; аналитичность, а не механичность; гибкость, а не заученность.

В 5–6 классах учащиеся группы с оценкой «4» уже обладают базовыми навыками, но часто действуют шаблонно. Задача педагога — сформировать у них привычку к размышлению, анализу и поиску нестандартных решений в рамках языка.

Работа с текстом. На этом этапе важно не просто читать и понимать, но и анализировать текст на уровне смысловых связей. Учитель вводит задания типа: «Почему автор так сказал? Что он имел в виду? Какой факт подтверждает это мнение?». Используется приём «чтение с остановками», где после каждого абзаца ученики должны предсказать дальнейшее развитие событий или сделать вывод. Это развивает познавательные УУД (прогнозирование и логический анализ). Также вводятся простые задания на установление причинно-следственных связей: *Why did Tom feel happy? Because he ...*

Лексика и грамматика. Вместо простого заучивания слов и правил, вводятся упражнения на синонимичную замену: «Найди в тексте слово, которое можно заменить на ...», «Переформулируй предложение, используя другое слово/конструкцию». Это закладывает основу для работы с перифразом в старших классах. В грамматике вводятся конструкции сравнения (*as...as, not so...as, comparative and superlative degrees*) и работа с ними на уровне предложений с разными типами сравнения. Учащиеся учатся не просто ставить правильную форму, а объяснять, почему они выбрали именно эту форму сравнения.

Говорение. Учитель использует не только стандартные диалоги по образцу, но и ролевые игры с элементами импровизации, где ученики должны проявить гибкость и быстроту реакции. Например, один ученик – продавец, другой – покупатель, который хочет обменять товар; или один – турист, другой – прохожий, который даёт советы. Это развивает коммуникативные УУД в условиях, приближенных к реальной коммуникации.

Метапредметные навыки. Начинается работа над регулятивными УУД (рефлексия): после выполнения задания ученик должен оценить не только правильность, но и лёгкость выполнения, скорость, а также предложить, как можно было бы выполнить задание по-другому.

В 7–8 классах учащиеся группы с оценкой «4» уже готовы к более сложным видам работ, требующим не только воспроизведения, но и трансформации и создания собственных высказываний. Главная задача - научиться использовать язык для выражения собственного мнения, аргументации и оценки.

Грамматика: от простых времен к сложным конструкциям. Если база (времена группы Simple, Continuous, Perfect) уже освоена, вводится пассивный залог не как отдельная тема, а как способ разнообразить речь. Учащиеся учатся трансформировать активные предложения в пассивные и наоборот, а также выбирать, какая конструкция звучит более естественно в зависимости от контекста. Вводятся условные предложения I и II типов, с акцентом не на заучивание правил, а на практическое использование в письме и устной речи для выражения гипотетических ситуаций. Это даёт учащимся возможность делать речь более сложной и выразительной.

Словообразование. Работа выходит на новый уровень: ученики не просто узнают суффиксы, но и создают словарики словообразовательных гнезд (например, *develop – development – developer – developing – developed*), анализируют, как меняется значение и часть речи. Вводятся упражнения на трансформацию слов в контексте, где нужно не только образовать нужную часть речи, но и выбрать наиболее уместное слово по смыслу из ряда однокоренных.

Письменная речь. Основной акцент – на развитие связности и логики. Учащиеся учатся писать не просто письма, а эссе-рассуждения (в рамках программы) с чёткой структурой: тезис – аргумент – пример – вывод. Вводится алгоритм работы над текстом: составление плана, написание черновика, редактирование, вычитка. Учитель вводит специальные упражнения на редактирование текста, где ученики исправляют логические, грамматические и стилистические ошибки в чужих работах, а затем применяют эти навыки к своим. Также вводится работа с синонимическими рядами: ученики подбирают синонимы к часто употребляемым словам (*good, bad, nice, big, small*) и используют их в письме для избегания повторов.

Чтение. Акцент смещается на смысловое чтение с полным пониманием и интерпретацию. Ученики работают с аутентичными текстами (статьи из молодёжных журналов, отрывки из книг) и выполняют задания не только на поиск информации, но и на: *определение точки зрения автора, выявление главной мысли, подбор заголовка, отражающего не тему, а идею*. Используется приём «три уровня вопросов»: фактические (по содержанию), интерпретационные (между строк), оценочные (за рамками текста).

Говорение. Вводятся дискуссии и дебаты на изучаемые темы, где ученики должны не просто высказать своё мнение, но и аргументировать его, опираясь на факты, и возражать оппоненту. Это развивает коммуникативные УУД и готовит к выполнению задания 3 ОГЭ, где требуется развёрнутый монолог с элементами рассуждения. В устной речи также вводится требование использования сложных конструкций (*not only... but also, the more... the more, I would rather...*), чтобы речь звучала более естественно и обогащённо.

Метапредметные навыки. На этом этапе активно развивается **регулятивные УУД (самоорганизация)**. Учащиеся перед выполнением работы должны предположить, какие трудности могут возникнуть, и продумать пути их решения. Вводится приём «предвосхищающая самооценка»: «Как ты думаешь, за какой балл ты выполнишь это задание? Почему?». После проверки — сравнение прогноза и реальности, анализ расхождений. Это учит ученика осознанно подходить к своей работе и объективно оценивать свои сильные и слабые стороны.

В 9 классе работа с группой «4» сосредоточена на доведении всех навыков до уровня, при котором ошибки становятся исключением, а не правилом. Основная задача – устранить «мелкие» (но дорогостоящие) ошибки, довести до автоматизма использование сложных конструкций и научить стратегиям, позволяющим получать максимальные баллы за каждое задание.

Аудирование. Ежеженедельно (1-2 раза в неделю) рекомендуется использовать аутентичные аудиозаписи с естественным темпом речи (новости, интервью, подкасты для подростков) и давать задания не только на извлечение информации, но и на понимание отношения говорящего, его эмоционального состояния, подтекста. Используется приём «аудирование с остановками», где после каждого смыслового фрагмента ученики прогнозируют дальнейшее содержание или отвечают на вопросы на понимание. Для отработки восприятия числовой информации используются задания с заполнением таблиц и форм (аналогично заданию 6-11).

Чтение. Учитель уделяет особое внимание заданиям 17 и 18 (полное понимание). Вводится алгоритм работы с «ловушками»:

1. Прочитай вопрос и определи, что именно требуется найти (факт, причину, мнение).
2. Найди в тексте место, где говорится об этом.
3. Не выбирай вариант, который является правдой, но НЕ ОТВЕЧАЕТ на вопрос.
4. Перечитай предложение-подтверждение и сравни его с каждым вариантом ответа, обращая внимание на детали (не все ли слова совпадают по смыслу?).

Грамматика. Основное внимание – на употребление артиклей и предлогов в контексте, так как именно там чаще всего теряются баллы. Вводятся интенсивные тренировочные упражнения на пропуски в связных текстах, а не на отдельных предложениях. Также отрабатываются сложные конструкции: пассивный залог в разных временах; условные предложения I, II типа (с акцентом на использование в письме и речи); конструкции *used to / be used to / get used to*; сложное дополнение (*I want you to do it, I saw him running*); модальные глаголы с перфектным инфинитивом (*must have done, could have done*).

Письменная речь (особое внимание К3). Учитель вводит тренировку на разнообразие лексики и грамматики: перед написанием письма ученик составляет список синонимов к ключевым словам и записывает, какие сложные конструкции он планирует использовать (*It is important to note that..., What is more, ... In addition, ...*). После написания проводится обязательная самопроверка по расширенному алгоритму (артикли, предлоги, порядок слов, союзы, логические связки, стиль, объём). Также вводятся упражнения на стилистическую трансформацию: как заменить нейтральное предложение (*I like ...*) на более сложное (*I am really fond of ..., I have a great passion for ...*). Рекомендуется писать не одно, а два-три письма в неделю с подробным разбором и анализом каждой работы.

Говорение. Основной акцент — на логику, аргументацию и беглость. Для задания 2 (диалог) отрабатываются не только односложные ответы, но и развёрнутые ответы с элементами рассуждения. Для задания 3 (монолог) вводится требование к структуре: вступление (формулировка темы), основная часть (3-4 пункта плана, каждый с примером или аргументом), заключение (вывод или личное отношение). Каждый пункт плана должен быть раскрыт в 2-3 предложениях, с обязательным использованием средств логической связи (*Firstly, Moreover, However, In addition, As a result, To sum up*). Также вводятся фразы-клише для выражения личного мнения (*In my view, I strongly believe, It seems to me, I am convinced that*). Ежеженедельно проводятся тренировочные «сессии» говорения с записью на диктофон и с последующим самоанализом.

Метапредметные навыки. В 9 классе ключевое значение имеет развитие самоконтроля и рефлексии как устойчивой стратегии. Учитель вводит регулярный самоанализ пробных экзаменационных работ по схеме: Какие задания я выполнил на 100%? Какие умения мне в этом помогли? В каких заданиях были ошибки? Какие это ошибки (невнимательность, незнание правила, непонимание задания)? Такая системная рефлексия превращает подготовку из пассивного процесса в активную деятельность по самосовершенствованию. Также активно используются приёмы взаимопроверки и работа в парах экспертов, где один ученик проверяет работу другого по критериям ОГЭ и аргументирует свою оценку, что развивает критическое мышление и умение анализировать.

3.2.4. Методический анализ выполнения заданий обучающимися с высоким уровнем подготовки (в группе получивших отметку «5»), включая методические рекомендации для учителей

Методический анализ проводится на основе результатов выполнения заданий группами участников ОГЭ, получивших отметку «5». Целевым ориентиром рекомендаций является получение максимального количества первичных баллов.

3.2.4.1. Описание предметной подготовки участников ОГЭ с высоким уровнем подготовки, анализ типичных дефицитов в подготовке

Описание достигнутых предметных результатов ФГОС: освоенных тем программы, сформированных умений и т.п. (если имеются).

Указать (перечислить) темы программы и умения, которые в наибольшей степени сформированы, исходя из анализа выполнения заданий (столбец 5 Таблицы 11).

Участники этой группы демонстрируют отличное владение языком. Они успешно справляются с заданиями всех уровней сложности. Их лексический запас позволяет использовать сложные грамматические конструкции в письменной речи. Они показывают высокие результаты в понимании аутентичных текстов, в том числе в заданиях на логическое соответствие.

Анализ типичных дефицитов в предметной подготовке: неосвоенные или слабо освоенные темы программы, несформированные или недостаточно сформированные умения, навыки, виды познавательной деятельности, проявляющиеся в типичных ошибках при выполнении соответствующих заданий.

Таблица 2-6

№ п/п	Темы программы и умения	Класс(-ы) изучения в соответствии с ФОП
1.	Аудирование (понимание запрашиваемой информации): Задание 3. Несмотря на общий высокий балл, у отдельных участников возникают трудности с восприятием числовых	7-9 классы

	данных и дат в беглой речи.	
2.	Чтение (полное понимание): Задания 17 и 18. Единичные ошибки из-за выбора «ответа-ловушки», основанного на общем смысле абзаца, а не на точном соответствии.	9 класс
3.	Письменная речь (лексико-грамматическое оформление, КЗ): Потеря баллов происходит из-за стилистических ошибок (например, использование слишком формальных конструкций в личном письме, таких как I am looking forward to hearing from you.) ошибок в употреблении предлогов (например, discuss about вместо discuss), артиклей.	7-9 классы

Реалистичные «зоны роста» в части предметной подготовки для получения максимального количества первичных баллов.

Работа над синонимией и перифразом. Правильно использовать в письме и речи сложные грамматические конструкции (пассивный залог, условные предложения). Для чтения — отрабатывать на полное понимание текста, уделяя внимание контекстуальным догадкам и логическим связкам.

3.2.4.2. Рекомендации для учителей по совершенствованию преподавания учебного предмета в группе обучающихся с высоким уровнем подготовки

Работа с обучающимися, показавшими на ОГЭ результат «5», – это работа с лингвистически одарёнными, высокомотивированными учащимися, которые готовы к серьёзным интеллектуальным вызовам. Основной принцип – не просто научить языку, а развить лингвистическую личность, способную к критическому анализу, творческому самовыражению и глубокому пониманию иноязычной культуры.

В 5-6 классах у одарённых учащихся часто наблюдается быстрый темп освоения материала, что может приводить к скуке и потере интереса. Задача педагога – не ускорять прохождение программы, а углублять её, создавая условия для интеллектуального развития и формирования аналитического подхода к языку.

Работа с текстом. Вместо стандартных вопросов на понимание, учитель использует задания на критический анализ текста:

- *What is the author's opinion about...? How do you know?*
- *What would happen if the story continued?*
- *Do you agree with the character's decision? Why? / Why not?*
- *Which sentences contain facts, and which express opinions?*
- *How does the author create a certain mood (sad, funny, exciting)?*

Используются тексты разных жанров: сказки, короткие рассказы, стихи, комиксы, рекламные объявления. Это помогает учащимся понять, что язык – это не только грамматика и лексика, но и средство передачи смыслов, эмоций, культурных ценностей. Вводится **приём «чтение с прогнозированием»**: по заголовку, картинке или первому абзацу учащиеся предсказывают содержание текста, а затем сравнивают свой прогноз с реальным содержанием. Это развивает познавательные УУД.

Лексика. Ученики не просто запоминают слова, а изучают их глубинные значения, коннотации и сочетаемость. Вводятся упражнения на подбор синонимов и антонимов, на определение разницы между близкими по значению словами (*look / watch / see, hear / listen to, say / tell / speak*). Используется приём «слово недели»: каждую неделю выбирается одно слово, и учащиеся должны: 1) дать его определение; 2) перевести на русский; 3) найти синонимы и антонимы; 4) составить с ним 3–5 предложений в разных контекстах; 5) придумать ассоциации. Это развивает лингвистическую рефлексию и лексическую гибкость.

Грамматика. Вместо механической отработки правил, вводятся задания на лингвистическое сравнение:

- *Сравни два предложения. В чём разница? Какое из них звучит более формально / неформально?*
- *Как изменится смысл предложения, если изменить время глагола?*
- *Почему в этом предложении нельзя использовать Simple вместо Continuous?*

Учитель использует метод «грамматический детектив»: учащиеся получают предложения с намеренными ошибками и должны не просто их исправить, а объяснить, какое правило нарушено. Это закладывает основу для развития регулятивных УУД (самоконтроль) и глубокого понимания грамматики.

Говорение и письмо. Акцент делается на творческие задания: написать продолжение рассказа, придумать новый конец, составить рекламный плакат, написать письмо от лица персонажа, провести интервью с героем. Такие задания развивают воображение, связную речь, умение структурировать высказывание и использовать языковые средства для достижения коммуникативной цели. Вводятся мини-проекты: подготовка презентации о своей семье, школе, любимом животном с использованием дополнительных источников. Это развивает познавательные УУД (поиск и обработка информации) и коммуникативные УУД (публичное выступление).

Метапредметные навыки. Начинается целенаправленная работа над рефлексией собственной учебной деятельности: «Что мне было легко на уроке? Что трудно? Что нового я узнал? Как я могу применить это знание?» Учащиеся учатся анализировать свои сильные и слабые стороны, ставить реалистичные цели и планировать пути их достижения.

В 7-8 классах учащиеся группы с оценкой «5» готовы к погружению в более сложные аспекты языка: стилистику, фразеологию, культуроведение, лингвистический анализ текста. Основная задача — не расширять объём материала, а углублять и систематизировать знания, формируя целостную языковую картину мира.

Работа с текстом. Учитель использует аутентичные тексты различных жанров и стилей: научно-популярные статьи, отрывки из художественной литературы, публицистические тексты, блоги, интервью. Вводятся задания на многоуровневый анализ текста: извлечение информации; определение скрытого смысла, подтекста, авторской позиции, иронии, сарказма; выражение собственного мнения, аргументация, сравнение с другими текстами; выявление логических ошибок, предвзятости, неполноты информации, манипулятивных приёмов.

Лексика. Работа выходит на уровень фразеологии, идиоматики и культурных коннотаций. Вводятся: английские идиомы и пословицы, их сопоставление с русскими аналогами; фразовые глаголы как неотъемлемая часть естественной речи; стилистическая дифференциация лексики (книжная / разговорная / нейтральная / формальная / неформальная); синонимические ряды с тонкими смысловыми и стилистическими различиями (например, *big, large, great, huge, enormous*); упражнения на трансформацию нейтральной лексики в более экспрессивную и наоборот.

Грамматика. Вместо отдельных правил, грамматика изучается в системе:

- Сложные временные конструкции: вводится различие между *will, be going to* и *Present Continuous* для выражения будущего времени, а также *Future Continuous* и *Future Perfect* (для самых сильных).
- Пассивный залог с акцентом на использование в научных и официальных текстах, а также в конструкциях с *by + agent*.
- Косвенная речь и согласование времён: отработка трансформации прямой речи в косвенную в разных временных контекстах.
- Условные предложения всех типов (0, I, II, III): с акцентом на использование в письменной и устной речи для выражения реальных, нереальных и гипотетических ситуаций.
- Сложное дополнение (*I want you to do it, I saw him running*) и его использование в устной и письменной речи для придания высказыванию естественности.
- Инверсия и эмфатические конструкции (*Not only... but also, No sooner... than*) для самых продвинутых учащихся.

Учитель использует задания на трансформацию текста: изменить стиль (например, научный → публицистический), переписать историю от лица другого персонажа, используя разные грамматические конструкции.

Письменная речь. Начинается подготовка к написанию эссе-рассуждения (пока в упрощённом варианте). Вводятся основы академического письма:

- Структура эссе: введение (формулировка проблемы), основная часть (тезис + аргументы + примеры), заключение (вывод).
- Использование клише для введения и аргументации (*On the one hand...*, *On the other hand...*, *Moreover...*, *However...*, *In my opinion...*, *To sum up...*).
- Развитие навыка логической связи между абзацами.

Одновременно совершенствуется стиль личного письма: оно должно быть не просто правильным, но и естественным, живым, эмоциональным. Учащиеся учатся использовать разговорные клише, фразовые глаголы, идиомы, чтобы письмо звучало как письмо настоящего друга. Вводятся упражнения на редактирование чужих писем с целью улучшения стиля.

Говорение. Вводятся дебаты и дискуссии на актуальные для подростков темы (школьная форма, социальные сети, домашние задания, карманные деньги). Учащиеся должны: чётко формулировать свою позицию; приводить убедительные аргументы; использовать средства логической связи (*Firstly*, *Secondly*, *Moreover*, *However*, *In conclusion*); слушать оппонента и аргументированно возражать; использовать разнообразную лексику и сложные грамматические конструкции.

Метапредметные навыки. Акцент на развитии аналитического мышления и регулятивных УУД (самоорганизация и самоконтроль). Учащиеся перед выполнением сложного задания должны: проанализировать задание, выделить ключевые требования и критерии оценки; спрогнозировать возможные трудности и продумать способы их преодоления; составить план выполнения работы; после выполнения — провести самоанализ и сравнить полученный результат с прогнозируемым.

В 9 классе работа с группой «5» превращается в искусство устранения «микро-ошибок» и доведения всех навыков до совершенства. Учащиеся должны понимать не только «как правильно», но и «почему так правильно», а также осознавать стилистические нюансы и уметь выбирать наиболее адекватный способ выражения мысли в зависимости от контекста.

Аудирование. Еженедельно используются аутентичные аудиозаписи с высоким уровнем сложности: интервью с носителями языка с разными акцентами, подкасты на различные темы (наука, технологии, искусство, путешествия), отрывки из фильмов и сериалов с естественным темпом речи. Задания включают: извлечение точной информации (даты, цифры, имена, названия); понимание скрытого смысла, подтекста, сарказма, шуток; определение отношения говорящего к предмету обсуждения; заполнение пропусков в тексте на основе прослушанного (транскрипция с пропусками).

Особое внимание уделяется восприятию числовой и детализированной информации в беглой речи. Используются упражнения на аудирование с помехами (шум, фоновые звуки, одновременная речь двух спикеров). Рекомендуются просмотр видео без субтитров, затем с субтитрами для проверки.

Чтение. Работа с текстами становится максимально приближенной к олимпиадному уровню. Используются: сложные аутентичные тексты (статьи, научно-популярные журналы, отрывки из художественной литературы); задания на определение авторской позиции, точки зрения, скрытого смысла; задания на сравнение двух текстов на одну тему и выявление сходств и различий; задания на определение жанра, стиля, целевой аудитории текста. Особое внимание уделяется заданиям 17 и 18 (полное понимание). Учитель вводит алгоритм «борьбы с ловушками», который должен стать автоматическим: внимательно прочитай вопрос и выдели ключевые слова; вернись к тексту и найди абзац (или несколько), где освещается данный аспект; перечитай этот фрагмент и выдели в нём предложение (я), которое напрямую отвечает на вопрос; внимательно прочитай каждый вариант ответа и сопоставь его с выделенным предложением из текста. НЕ ВЫБИРАЙ вариант, который является правдой (содержит правильные факты); проверь, все ли слова в варианте ответа соответствуют тексту, или есть «лишнее» слово, которое делает утверждение неверным или неполным; убедись, что ты не интерпретируешь информацию слишком широко и не добавляешь свой «домысел».

Грамматика. Работа становится персонализированной. Учитель анализирует «индивидуальные реестры ошибок» каждого ученика и даёт точечные задания на устранение конкретных проблем: артикли, предлоги, согласование времен и др. Учащиеся выполняют упражнения на трансформацию текста с изменением грамматического времени (например, переписать текст из настоящего времени в прошлое, соблюдая все правила согласования) и на создание сложных синтаксических конструкций.

Письменная речь (эссе и письмо). Работа над письмом строится как творческий процесс, где каждый шаг (план, черновик, редактирование, финальный текст) тщательно анализируется. Основные требования:

- Максимальное разнообразие лексики и грамматики: в письме должно быть использовано как минимум 3-4 сложные грамматические конструкции (пассивный залог, условные предложения, сложное дополнение, модальные глаголы с перфектным инфинитивом) и широкий спектр синонимов для избегания повторов.
- Стилистическая точность: умение выбирать нейтральный или разговорный регистр в зависимости от ситуации общения.
- Естественность: использование идиом, фразовых глаголов, устойчивых выражений, разговорных клише, чтобы письмо звучало живо и аутентично.
- Логика и аргументация: чёткая структура, использование средств логической связи, убедительная аргументация.

Учитель вводит «экспертную проверку», где учащиеся оценивают письма друг друга по критериям ОГЭ и аргументируют свои оценки, что развивает аналитические способности и умение видеть ошибки со стороны. Также проводится «стилистическое редактирование»: учащиеся получают письмо, написанное в формальном стиле, и должны переписать его в неформальном, и наоборот.

Говорение. Учитель создаёт максимально приближённую к реальной коммуникации среду. Используются:

- **Дискуссии и дебаты на сложные темы** (экология, образование, технологии, социальные проблемы, этические дилеммы) с элементами анализа и аргументации, с использованием сложных конструкций и разнообразной лексики.

- **Рольевые игры с нестандартными ситуациями** (участие в переговорах, собеседовании, презентации проекта, публичное выступление).
- **Импровизационные монологи** на заданную тему без предварительной подготовки, что развивает беглость и спонтанность речи.

Особое внимание уделяется естественности, эмоциональной окраске и выразительности речи. Учащиеся учатся использовать интонацию, паузы, логические ударения, средства выразительности (идиомы, сравнения, метафоры). Задание 3 (монолог) должно звучать как живое, яркое, личное высказывание, а не как заученный ответ. Вводятся фразы-клише для выражения личного мнения с разной степенью уверенности (*I strongly believe, I am absolutely convinced, As far as I am concerned, It strikes me that*). Ежеженедельно проводятся тренировки с записью на видео, с последующим просмотром и анализом (поза, мимика, жесты, интонация). Учащиеся учатся самоанализу устной речи по тем же критериям, что и на экзамене.

Метапредметные навыки. Ключевым становится развитие рефлексии как устойчивого метанавыка. Учитель вводит «портфолио достижений», где учащиеся собирают свои лучшие письменные работы, записи устных ответов, рефлексивные эссе о своём прогрессе, планы по устранению ошибок. Регулярно проводятся индивидуальные консультации с каждым учеником для анализа его сильных сторон и зон роста. Учащиеся учатся ставить стратегические цели (не только «получить 5», но и «научиться использовать пассивный залог в речи», «расширить словарный запас по теме "Искусство"», «избавиться от ошибок в употреблении артиклей с географическими названиями»). Это формирует у них способность к самообучению и саморазвитию, что является главным результатом работы с этой группой.

3.3. Рекомендации администрации ОО, ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей по совершенствованию преподавания учебного предмета

Рекомендации в данном разделе составляются на основе проведенного анализа выполнения заданий КИМ и выявленных типичных дефицитов в подготовке школьников.

Рекомендации должны носить практический характер и давать возможность их использования в работе. Следует избегать формальных и нереализуемых рекомендаций.

Рекомендации не должны быть ориентированными только на учителей выпускных классов. Также следует избегать мероприятий, направленных на реализацию методик «натаскивания» учеников на выполнение конкретных заданий КИМ по учебному предмету.

3.3.1. Рекомендуемые темы для обсуждения / обмена опытом на школьных методических объединениях учителей-предметников, в том числе по трансляции эффективных педагогических практик ОО со стабильно высокими результатами ОГЭ

Школьные методические объединения являются ключевым звеном в системе непрерывного профессионального развития учителей. Предлагаемые темы заседаний МО привязаны к конкретным классам и выявленным дефицитам, что позволит вести целенаправленную работу по их устранению, начиная с 5 по 9 классы.

Заседания МО для учителей, работающих в 5–6 классах.

Тема 1: «Формирование навыков смыслового чтения на начальном этапе обучения в основной школе: от буквы к тексту»

Выявленный дефицит: неумение выделять главную информацию, игнорировать незнакомые слова, понимать логико-смысловые связи (группы «2» и «3»). Ключевые вопросы для обсуждения:

- Приёмы работы с текстом на уроках английского языка в 5–6 классах: «чтение с остановками», «прогнозирование по картинкам и заголовку», «поиск синонимов и перифраз».
- Как научить школьников использовать словарь и контекстную догадку, не отвлекаясь на каждое незнакомое слово.

Тема 2: «Игровые технологии и алгоритмы в обучении грамматике: как заложить основу для успешной сдачи ОГЭ»

Выявленный дефицит: неумение различать видовременные формы глагола (особенно Past Simple vs. Present Perfect, Past Continuous vs. Past Simple) – группы «2», «3», «4». Ключевые вопросы для обсуждения:

- Использование грамматических алгоритмов (пошаговых инструкций) для выбора правильного времени.
- Работа с сигнальными словами (always, often, yesterday, ago, just, already) как ключ к пониманию временной логики.
- Формирование грамматической зоркости: упражнения на поиск и исправление ошибок в чужих текстах.

Тема 3: «Развитие регулятивных УУД (самоконтроль и самооценка) на уроках английского языка в 5–6 классах»

Выявленный дефицит: несформированность навыков самоконтроля, неумение проверять себя после выполнения задания (все группы, особенно «2» и «3»). Ключевые вопросы для обсуждения:

- Введение «листов самопроверки» с конкретными вопросами (проверь окончание, проверь порядок слов, проверь артикль).
- Обучение работе с критериями оценки (на доступном языке).
- Формирование привычки к рефлексии в конце каждого урока.

Заседания МО для учителей, работающих в 7–8 классах

Тема 4: «Систематизация грамматических знаний: как преодолеть разрыв между пониманием правил и их использованием в речи».

Выявленный дефицит: ошибки в употреблении времен группы Past, трудности с использованием сложных конструкций (пассивный залог, условные предложения) – группы «3», «4». Ключевые вопросы для обсуждения:

- Система обобщающих уроков по временам глагола.
- Методика введения пассивного залога и условных предложений через сравнение с активными конструкциями.
- Использование контекстных упражнений (заполнение пропусков в связном тексте) для отработки грамматики, а не отдельных предложений.

Тема 5: «Обучение письменной речи: от простого ответа к личному письму и эссе-рассуждению»

Выявленный дефицит: низкий уровень выполнения задания 35 (письмо), особенно по критерию К3 (лексико-грамматическое оформление) – группы «3», «4». Ключевые вопросы для обсуждения:

- Поэтапное обучение письму: от составления 3-4 предложений-ответов на вопросы к структурированному письму.
- Использование шаблонов и речевых клише на разных этапах (вступление, основная часть, заключение).
- Приёмы работы над связностью и логикой текста (использование союзов, вводных слов, средств логической связи).
- Методика обучения самопроверке письменной работы по критериям (алгоритм из 5 пунктов).
- Переход от письма личного характера к элементам эссе-рассуждения в 8 классе (для группы «5»).

Тема 6: «Развитие коммуникативных УУД на уроках английского языка: от диалога-расспроса к дискуссии»

Выявленный дефицит: односложные ответы в устной части, отсутствие развёрнутых высказываний, неумение аргументировать – группы «3», «4». Ключевые вопросы для обсуждения:

- Организация парной и групповой работы: ролевые игры, интервью, опросы, дискуссии.
- Обучение учащихся задавать уточняющие вопросы и реагировать на вопросы собеседника (задание 2 устной части ОГЭ).
- Введение дебатов и дискуссий на актуальные для подростков темы в 8 классе (для группы «5»).

Заседания МО для учителей, работающих в 9 классах

Тема 7: «Стратегии подготовки к заданиям высокого уровня сложности (чтение с полным пониманием и аудирование с детальным пониманием)»

Выявленный дефицит: ошибки в заданиях 17–18 (чтение) и 2-3 (аудирование), особенно в группах «4» и «5» (выбор «ответов-ловушек», восприятие числовой информации). Ключевые вопросы для обсуждения:

- Алгоритм работы с «ловушками» в заданиях на чтение: как отличить правильный ответ от «похожего».
- Приёмы работы с аутентичными текстами разных жанров и стилей (научные, публицистические, художественные).
- Как подготовить учащихся к аудированию с детальным пониманием: работа с числовой информацией, именами, датами в беглой речи.

- Использование аутентичных аудиозаписей с естественным темпом и акцентами.

Тема 8: «Система работы над монологической речью в рамках подготовки к ОГЭ: от шаблона к творчеству»

Выявленный дефицит: шаблонность, отсутствие логики и аргументации в монологе (задание 3) – группы «3», «4»; недостаток эмоциональной окраски и выразительности – группа «5». Ключевые вопросы для обсуждения:

- Структура монологического высказывания: вступление – основная часть – заключение.
- Использование средств логической связи (Firstly, Moreover, However, In addition, To sum up).
- Обучение аргументации и выражению личного мнения (In my opinion, I strongly believe, It seems to me).
- Приёмы развития спонтанной речи: мини-монологи без подготовки, «речевые разминки».
- Как сделать монолог естественным и эмоциональным (для группы «5»).

Тема 9: «Комплексный анализ результатов пробного ОГЭ и планирование коррекционной работы»

Выявленный дефицит: индивидуальные ошибки, несистематизированные пробелы у разных групп учащихся. Ключевые вопросы для обсуждения:

- Анализ типичных ошибок на школьном и муниципальном уровнях.
- Разработка «реестра ошибок» для каждого класса и индивидуальных планов коррекции.
- Организация консультаций и дополнительных занятий по группам («2», «3», «4», «5»).
- Использование результатов анализа для корректировки рабочих программ и календарно-тематического планирования в 9 классах.

Тема 10: «Преемственность в обучении английскому языку между начальной, основной и старшей школой: согласование требований и методик»

Выявленный дефицит: разрыв между требованиями в 5-6 классах и ОГЭ, накопление пробелов к 9 классу. Ключевые вопросы для обсуждения:

- Согласование рабочих программ и систем оценивания на всех уровнях.
- Формирование единых подходов к обучению грамматике и лексике (например, использование одних и тех же грамматических алгоритмов в 5–9 классах).
- Разработка «сквозных» тем и заданий, которые повторяются и усложняются от класса к классу.

3.3.2. Рекомендуемые ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей, направления повышения квалификации (в форме курсов, отдельных мероприятий, консультаций и т.п.) с учетом выявленных дефицитов предметной подготовки

Региональные институты повышения квалификации играют ключевую роль в системном повышении профессионализма учителей. Предлагаемые курсы и мероприятия должны быть дифференцированными по уровню подготовки учителей, учитывать их опыт работы и конкретные дефициты их учеников, а также обеспечивать преемственность между уровнями образования.

В целях повышения профессионального уровня учителей в методике обучения предмету рекомендуются следующие курсы и семинары:

Краткосрочные курсы и модули (от 16 до 36 часов).

1. Курс: «Формирование навыков смыслового чтения и работы с информацией на уроках английского языка: от 5 к 9 классу»

Целевая аудитория: Учителя 5-9 классов. Основные модули:

- Стратегии обучения ознакомительному, поисковому и изучающему чтению на разных этапах.
- Методика работы с аутентичными текстами разных жанров.
- Приёмы формирования умения игнорировать незнакомую лексику и использовать контекстную догадку.
- Система заданий для развития смыслового чтения (от 5 к 9 классу с усложнением).

2. Курс: «Система работы над грамматическим аспектом речи в основной школе: от алгоритмов к свободному использованию»

Целевая аудитория: Учителя 5-9 классов. Основные модули:

- Систематизация видовременных форм глагола: методика преодоления типичных ошибок (Past Simple vs. Present Perfect, Past Continuous vs. Past Simple).
- Методика введения и отработки пассивного залога, условных предложений, сложного дополнения (в зависимости от класса).
- Использование контекстных упражнений и трансформаций для автоматизации навыков.
- Грамматика в продуктивной речи: как научить учащихся использовать сложные конструкции в письме и говорении.

3. Курс: «Обучение письменной и устной продуктивной речи в формате ОГЭ и ЕГЭ: от репродукции к творчеству»

Целевая аудитория: Учителя 7-11 классов. Основные модули:

- Структура и критерии оценивания заданий 35 (письмо) и 3 (говорение) в ОГЭ и ЕГЭ.
- Поэтапное обучение письму: от личного письма к эссе-рассуждению.
- Методика обучения аргументации и логическому построению высказывания.

- Развитие навыка самопроверки и редактирования письменных работ.
- Обучение спонтанной устной речи: приёмы развития беглости и автоматизма.
- Работа с лексико-грамматическим оформлением (КЗ) для разных уровней подготовки.

Проблемные семинары и воркшопы (от 8 до 16 часов)

4. Семинар: «Работа с обучающимися с разным уровнем подготовки: дифференциация и индивидуализация обучения на уроках английского языка»

Целевая аудитория: Учителя 5-11 классов. Основные вопросы:

- Как организовать работу с группами «2», «3», «4», «5» на одном уроке.
- Разработка разноуровневых заданий по аудированию, чтению, грамматике, письму.
- Использование технологии «перевернутый класс» и смешанного обучения.

5. Семинар: «Как развивать метапредметные результаты на уроках английского языка: познавательные, коммуникативные и регулятивные УУД»

Целевая аудитория: Учителя 5-9 классов. Основные вопросы:

- Какие метапредметные умения проверяются в ОГЭ и как их целенаправленно формировать.
- Приёмы «встроенной» метапредметности в каждый урок.

6. Воркшоп: «Развитие навыков аудирования на уроках английского языка: от понимания основного содержания к детальному пониманию»

Целевая аудитория: Учителя 5-9 классов. Основные вопросы:

- Система упражнений для обучения аудированию с разными стратегиями.
- Использование аутентичных аудиоматериалов на уроках.
- Обучение восприятию числовой и детализированной информации в беглой речи (задания 2–3 ОГЭ).
- Приёмы работы с аудиотекстом до, во время и после прослушивания.

Долгосрочные курсы повышения квалификации (от 36 часов и более)

7. Курс: «Современные подходы к преподаванию английского языка в контексте требований ФГОС и подготовки к ГИА (ОГЭ и ЕГЭ)»

Целевая аудитория: Учителя 5-11 классов. Основные модули:

- Обновление содержания обучения английскому языку в соответствии с ФОП.
- Система подготовки к ОГЭ и ЕГЭ: стратегии, методики, планирование.
- Преемственность в обучении между уровнями образования (начальная, основная, старшая школа).
- Использование современных образовательных технологий (проектная, исследовательская деятельность, ИКТ, смешанное обучение).

Рекомендации администрации ОО по организации внутришкольной работы

Администрация образовательных организаций играет ключевую роль в создании условий для непрерывного профессионального развития учителей и эффективной подготовки учащихся к ГИА. Рекомендуется:

- Включить в план внутришкольного контроля (ВШК) мониторинг формирования навыков смыслового чтения и работы с текстом на уроках английского языка в 5-8 классах. Это позволит выявлять дефициты на ранних этапах и своевременно корректировать работу учителей.
- Организовать систему наставничества, где опытные учителя (работающие в 9-11 классах и имеющие успешный опыт подготовки к ОГЭ/ЕГЭ) оказывают методическую помощь учителям 5-8 классов по вопросам преемственности и формирования базовых навыков.
- Проводить административные контрольные работы в формате ОГЭ по английскому языку в 9 классах, а также тренировочные работы в 8 классах (по окончании года) с целью отслеживания динамики и корректировки образовательного процесса.
- Стимулировать участие учителей в курсах повышения квалификации и методических мероприятиях регионального уровня, особенно по темам, связанным с выявленными дефицитами (грамматика, чтение, письменная речь, устная речь).
- Организовать работу школьных методических объединений по единой методической теме, например: «Система работы по формированию метапредметных результатов на уроках английского языка как основа успешной подготовки к ГИА». Эта тема позволяет объединить усилия всех учителей (5-11 классы) и обеспечить преемственность.
- Создать условия для обмена опытом между школами-лидерами и школами с низкими результатами (муниципальные стажировочные площадки, мастер-классы, открытые уроки).
- Обеспечить учителей современными УМК, аутентичными материалами и техническими средствами (аудио- и видеоматериалы, интерактивные доски, доступ к образовательным платформам), что является необходимым условием для эффективного обучения аудированию и работы с аутентичными текстами.

3.3.3. Рекомендации по другим направлениям (при наличии)

- Развитие школьной и муниципальной системы работы с одарёнными детьми: организация олимпиад, конкурсов, конференций, проектной деятельности, что способствует развитию навыков высокого уровня сложности и готовит учащихся к успешной сдаче ОГЭ и ЕГЭ.
- Вовлечение родителей в процесс подготовки к ГИА: проведение родительских собраний с разъяснением требований, структуры экзамена и критериев оценивания, а также рекомендаций по поддержке детей в домашней подготовке.
- Создание школьных «уголков подготовки к ОГЭ/ЕГЭ» с информационными материалами, памятками, алгоритмами, тренировочными заданиями, доступными для учащихся в любое время.

Таким образом, предлагаемая система мероприятий носит целостный, системный и практико-ориентированный характер, охватывает все уровни образования (2-4; 5-9 классы), обеспечивает преемственность и направлена на устранение конкретных дефицитов, выявленных в ходе анализа результатов ОГЭ. Все рекомендации направлены на развитие учителя как профессионала, на совершенствование образовательного процесса в целом, а не только на подготовку к выпускным экзаменам, что соответствует требованиям ФГОС и современной образовательной политике.

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету:

Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ОГЭ по учебному предмету

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Смирнова Елена Викторовна</i>	<i>ГБОУ РМЭ «Гуманитарная гимназия «Синяя птица» им. Иштриковой Т.В.»</i>

Специалисты, привлекаемые к подготовке методических рекомендаций на основе результатов ОГЭ по учебному предмету

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Ларионова Хадиля Гарифзяновна</i>	<i>Заведующая кафедрой гуманитарного образования ГБУ ДПО Республики Марий Эл «Марийский институт образования»</i>

Ответственный специалист в субъекте Российской Федерации по вопросам организации проведения анализа результатов ОГЭ по учебным предметам

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i>
<i>Чемякова Роза Леонидовна</i>	<i>Министерство образования и науки Республики Марий Эл, начальник управления общего и дошкольного образования</i>
<i>Гришин Максим Юрьевич</i>	<i>ГБУ Республики Марий Эл «Центр информационных технологий и оценки качества образования», директор</i>